

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/95/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011228
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011228.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného O. S., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na preradenie odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, pre pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.11.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sa odsúdený O. S., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., F. XX, t.č. v V. Y., p r e r a d ť u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov nepodmienečne, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 67/2014 zo dňa 19.04.2014, právoplatným dňa 19.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 67/2014 zo dňa 07.03.2018, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 28.10.2020 na Okresný súd Levice návrh na preradenie odsúdeného O. S. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Odôvodnil ho tým, že na základe uznania cudzieho rozhodnutia s vykonaním na území SR bol dňa 07.12.2018 dodaný na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Dňa 29.01.2019 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Spočiatku bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne bol potrestaný v dvoch prípadoch, disciplinárne odmenený nebol. Z dôvodu pretrvávajúcich výrazných adaptačných ťažkostí bol dňa 10.06.2019 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania, kde jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne bol potrestaný v dvoch prípadoch. Z dôvodu neplnenia účelu výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia bo uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 15Nt 62/2019 zo dňa 17.12.2019 preradený na ďalší výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce sa odsúdený nachádza od 21.01.2020. V rámci vnútornej diferenciácie bol spočiatku umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Vzhľadom na pozitívny vývoj v správaní mu bolo dňa 04.05.2020 zrušené umiestnenie v oddiele s bezpečnostným režimom a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“, kde následne opätovne nastali negatívne zmeny v jeho správaní. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne bol potrestaný v piatich prípadoch. Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu bol dňa 01.07.2020 opätovne umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa neplnia.

Aj napriek tomu, že po umiestnení odsúdeného do oddielu s bezpečnostným režimom neboli doposiaľ zaznamenané negatívne poznatky v správaní, je voči výkonu trestu negativisticky naladený, jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je ľahostajný, orientuje sa len na uspokojovanie vlastných potrieb. Svoj voľný čas trávi prevažne pasívnym spôsobom, a to oddychom na cele, sledovaním televíznych programov a počúvaním rozhlasového vysielania. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný od umiestnenia do oddielu s bezpečnostným režimom doposiaľ nebol. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u odsúdeného neplní svoj účel, odsúdený preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS Želiezovce trval na prejednaní návrhu o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia z dôvodu, že odsúdený voči výkonu trestu je negativisticky naladený. Príkazy a nariadenia príslušníkov neplní. Zlepšenie v jeho správaní nepriniesli ani časté intervencie zo strany personálu ústavu. Resocializačná prognóza u menovaného nie je priaznivá z dôvodu negatívneho postoja k vlastnej resocializácii. Celkovo bol 9-krát disciplinárne potrestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že nesúhlasí s návrhom, aby bol preradený do maximálneho stupňa stráženia.

Ďalej súd z odpisu z registra trestov zistil, že v minulosti sa 8-krát dostal do rozporu so zákonom na území SR.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu uviedol, že odsúdený závažným spôsobom porušuje ústavný poriadok a navrhol návrhu riaditeľa ÚVTOS vyhovieť.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažnejším spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky na preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nebol disciplinárne odmenený, avšak bol celkovo 9-krát disciplinárne potrestaný, hodnotený je so záverom, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný, jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je apatický a preukazuje splnenie podmienok na preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, keďže výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u neho neplní svoj účel. Súd poukazuje na skutočnosť, ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce zo dňa 26.10.2020, že v ústave na výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného aj napriek intervenciám zo strany výchovného a režimového personálu nedošlo k pozitívnej zmene v správaní, nespolupracuje na plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania, v jeho správaní a vystupovaní sú opakovane zaznamenané nedostatky, nemá záujem na plnení programu zaobchádzania. Permanentne sa dopúšťa rôznych porušení ústavného poriadku a to

aj závažnejším spôsobom. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Svojím odmietavým postojom k plneniu svojich povinností negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, okrem oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, kde je čiastočná. Jeho postoj k páchanej trestnej činnosti je nekritický. Vo výkone trestu odňatia slobody získal už 9 disciplinárnych trestov. Súd má za to, že typ ústavu a stupeň jeho stráženia v súčasnosti nezodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Súd je teda toho názoru, že odsúdený svojím správaním a opakovaným porušovaním ústavného poriadku splnil podmienky na preradenie do ústavu na výkon trestu s prísnejším stupňom stráženia. S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné

pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, v súlade s návrhom riaditeľa ÚVTOS Želiezovce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3Nt 95/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.