

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010583
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010583.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 18.11.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
T. L., B. XX.XX.XXXX P. L., O. X. P. W. XX, XXX XX L.,

je vinný, že

dňa 27.08.2019 v čase okolo 14.10 h viedol osobné motorové vozidlo značky AUDI A3 s evidenčným číslom L. XXX J. po ulici Dukelských hrdinov v Žiari nad Hronom tým spôsobom, že v križovatke s ulicou A. Dubčeka nerešpektoval zvislú dopravnú značku P1 „Daj prednosť v jazde“, vošiel do križovatky, pričom nedal prednosť osobnému motorovému vozidlu značky Hyundai i30 s evidenčným číslom Z. XXX X., jazdiacemu po ulici A. Dubčeka, označenej ako hlavná cesta (z jeho pohľadu z ľavej strany na pravú stranu), ktorého vodič Y. H. vzájomnej zrážke nedokázal zabrániť, a teda obvinený porušil svojím konaním ustanovenie § 20 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, pričom pri tejto nehode utrpel poškodený vodič Y. H. zranenie - pomliaždenie hrudnej steny vpravo, zlomeninu prsnej kosti a pomliaždenie kolena vľavo, ktoré si podľa vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo vyžiadali dobu liečenia od 28.08.2019 do 31.10.2019 a jeho spolujazdkyňa I. X. utrpela podvrtnutie a pomliaždenie kolena vpravo, roztrhnutie vnútorného menisku vpravo, ktoré zranenia si podľa vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo vyžiadali dobu práceneschopnosti a liečenia od 28.08.2019 do 13.11.2019,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, 965 01 Žiar nad Hronom, spôsobenú škodu vo výške 1.049,40 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného Y. H., B. XX.XX.XXXX P. Ž. B. V., O. X. L. XXX, C. Ž. B. V. s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 41/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.