

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11C/71/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513222492
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7513222492.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grúnty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, zast. STRELÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: J. Č., G.. XX.XX.XXXX, K., Z. T. XX, v konaní o zaplatenie 407 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 28 eur a z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 716,57 eur, a to na účet právneho zástupcu žalobcu- STRELÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.12.2013 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie sumy 407 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 11C/71/2014-33 zo dňa 07.07.2014 a to tak, že zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 407 eur spolu s 8,75% úrokom zo sumy 407 eur od 26.07.2012 do zaplatenia, všetko to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, v prevyšujúcej časti (zmluvnej pokuty) súd žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku v sume 28 eur a trov právneho zastúpenia v sume 90,46 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
3. Voči tomuto rozsudku, v časti trov konania, podal žalobca v zákonom stanovenej lehote dňa 25.08.2014 odvolanie. Vec bola následne predložená odvolaciemu súdu, ktorý uznesením sp.zn.: 11Co/926/2014-59 zo dňa 27.02.2015 zrušil rozsudok vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
4. Následne tunajší súd opätovne rozhodol o trovách konania a to Uznesením sp.zn.: 11C/71/2014-71 zo dňa 17.06.2020, ktorým žalovaného zaviazal žalobcovi uhradiť 100% trov konania, ktoré budú vyčíslené v osobitnom uznesení po právoplatnosti tohto uznesenia.
5. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2020.
6. Žalobca si uplatnil náhradu trov konania v podaní zo dňa 03.07.2015 za zaplatený súdny poplatok v sume 28 eur a za trovy právneho zastúpenia sumu 716,57 eur, pozostávajúce z 3 celých a 1 1 úkonu spolu s režijným paušálom v sume 136,28 eur, náhrady straty času v súvislosti s účasťou na pojednávaní v sume 234,18 eur, cestovného v sume 226,68 eur ako aj DPH.
7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 28 eur.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. V zmysle § 13a ods. 2 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

- a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva,
- b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina,
- e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina,

f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

18. Podľa § 15 Vyhlášky Advokát má popri nároku na odmenu aj nárok:

- a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,
- b) na náhradu za stratu času (§ 17).

19. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

20. Podľa § 16 ods. 4 Vyhlášky, na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

21. Podľa § 17 ods. 1 Vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

22. V zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, pracovná cesta podľa tohto zákona je čas od nástupu zamestnanca na cestu na výkon práce do iného miesta, ako je jeho pravidelné pracovisko, vrátane výkonu práce v tomto mieste do skončenia tejto cesty. Pracovná cesta podľa tohto zákona je aj cesta, ktorá trvá od nástupu osoby uvedenej v § 1 ods. 2 na cestu na plnenie činností pre ňu vyplývajúcich z osobitného postavenia vrátane výkonu činností do skončenia tejto cesty.

23. V zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy (ďalej len "základná náhrada") a náhrada za spotrebované pohonné látky; ak zamestnanec použije cestné motorové vozidlo na žiadosť zamestnávateľa, odsek 10 sa nepoužije.

24. V zmysle § 7 ods. 4 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok (ďalej len "spotreba") uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len "technický preukaz").

25. V zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, cenu pohonnej látky preukazuje zamestnanec dokladom o kúpe pohonnej látky, z ktorého je zrejماً súvislosť s pracovnou cestou (ďalej len "doklad o kúpe"). Ak zamestnanec preukazuje cenu pohonnej látky viacerými dokladmi o kúpe, cena pohonnej látky sa môže vypočítať aritmetickým priemerom preukázaných cien. Ak zamestnanec nepreukáže cenu pohonnej látky dokladom o kúpe, na výpočet sa použije cena pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na pracovnú cestu zistená Štatistickým úradom Slovenskej republiky (ďalej len "štatistický úrad").

26. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu v odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a)c)d) Vyhlášky, a § 13a ods. 2 písm. b) Vyhlášky a to za 3 celé a 1 1 úkon právnej pomoci :

- I. Prevzatie a príprava zastúpenia,
- II. Podanie žaloby,
- III. Účasť na pojednávaní dňa 07.07.2014,
- IV. Odvolanie proti rozhodnutiu 1

ktoré boli vykonané v roku 2013 a 2014 z istiny sumy 407 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 29,88 eur, teda za 3 celé a 1 1 úkon sumu 104,58 eur (3x 29,88 +14,94). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 104,58 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že

za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2013 sumu 15,62 eur (2x 7,81) a za 2 úkony vykonané v roku 2014 sumu 16,08 eur (2x 8,04). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 136,28 eur.

27. Okrem toho patrí právnenému zástupcovi žalobcu, vzhľadom na jeho osobnú účasť na pojednávaní dňa 07.07.2014, aj náhrada za stratu času vo výške 1/60 výpočtového základu t.j. 13,40 eur za 18 polhodín strávených v súvislosti s pojednávaním na ceste z Bratislavy do Košíc a späť, v celkovej sume 241,20 eur. Vzhľadom k tomu, že žalobca si vo svojom vyúčtovaní uplatnil len sumu 234,18 eur súd mu priznal náhradu za stratu času túto sumu.

28. Súd takisto priznal právnenému zástupcovi žalobcu aj odmenu za cestovné, nakoľko celkovo tak najazdil 800 km (Bratislava - Košice - Bratislava). Odmena právneho zástupcu žalobcu je tak vypočítaná podľa pravidiel platných pre náhradu cestovných výdavkov v zmysle zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách, pričom náhrada pozostáva z počtu kilometrov, ktorý je vynásobený spotrebou vozidla na 100km (v tomto prípade 7,4 l na 100 km, získané z technického preukazu použitého motorového vozidla právneho zástupcu) krát cenou za liter pohonnej hmoty (ktorá sa však v závislosti od zvolenej čerpacej stanice a neustále sa meniacej ceny za liter bežne spotrebovaného benzínu resp. diesela resp. inej pohonnej hmoty, ako napr. stlačený plyn, môže líšiť) + základná sadzba za jeden prejazdený kilometer 0,183 eur krát počet odjazdených kilometrov, čo činí celkovo v tomto prípade sumu 226,68 eur (800 x ([7,4:100] x 1,356) + 146,40)

29. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

30. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

31. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu + náhrada cestovného + náhrada straty času v sume 597,14 eur(136,28 + 234,18+226,68) + DPH v sume 119,43 eur, spolu celkom 716,57 eur.

32. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 28 eur
- trovy právneho zastúpenia v sume 716,57 eur

33. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).