

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220201022
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220201022.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o mal. dieťa H. E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. T. C. XXX/XX, T., zast. poručníkom A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, T., dočasne v osobnej starostlivosti A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, T., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matky neb. I. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca neb. H. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 13P/67/2020-11 zo dňa 23.06.2020 sa zrušuje.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/2/2020-28 zo dňa 04.05.2020 bol maloletému ustanovený poručník v osobe jeho sestry A. A., ktorá bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok a zároveň je povinná o maloletého osobne sa starať. Následne uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/67/2020-11 zo dňa 23.06.2020 súd podľa § 365 ods. 1 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do osobnej starostlivosti A. I. z dôvodu, že ani jeden z rodičov maloletého už nežije a súdom ustanovený poručník, A. A., nastúpila na ústavné protialkoholické liečenie do Rimavskej Soboty z dôvodu poruchy psychiky a správania zapríčinenou užívaním alkoholu bez schopnosti abstinovať.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 05.11.2020 doručil súdu správu z prešetrovania pomerov maloletého H. E., z ktorej vyplýva, že ustanovená poručníčka maloletého A. A. toho času zabezpečuje opätovne jeho riadnu výchovu a osobnú starostlivosť a na základe uvedeného tak navrhuje zrušiť neodkladné opatrenie č.k. 13P/67/2020 zo dňa 23.06.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2020.

3. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Neodkladné opatrenie súd nariadi, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti môže súd neodkladným opatrením nariadiť aj to, aby ten, kto má maloletého pri sebe, ho odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd. V zmysle ustanovenia § 363 CMP môže dôjsť k zrušeniu nariadeného neodkladného opatrenia, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Súd má za to, že v predmetnej veci došlo od vydania neodkladného opatrenia č. k. 13P/67/2020 zo dňa 23.06.2020 k zmene pomerov. Poručníčka maloletého, ktorá v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. 14P/2/2020-28 zo dňa 04.05.2020 mala zabezpečovať výchovu maloletého, zastupovať ho a o

tohto sa osobne starať, v čase vydávania neodkladného opatrenia musela nastúpiť na protialkoholické liečenie ústavnou formou, čo osobnú starostlivosť o maloletého vylučovalo. Predmetné liečenie však už menovaná absolvovala (od 15. 06. 2020 do 31. 07. 2020 a následne od 28. 09. 2020 do 09. 10. 2020), čo vyplýva okrem podaného návrhu a aj z priložených prepúšťacích správ. Kolízny opatrovník vo svojej správe z prešetrenia pomerov ďalej uviedol, že poručníčka v rámci šetrenia uviedla, že toho času opäť zabezpečuje výchovu a starostlivosť o maloletého H. a má záujem aj naďalej sa o neho starať. V čase šetrenia bolo v domácnosti čisto a poriadok, všetky potreby maloletého boli v čase šetrenia zabezpečené, maloletý pôsobil pokojne, prejavil radosť nad návratom svojej sestry A. (poručníčky) z liečenia. Táto zmena pomerov predstavuje odpadnutie dôvodu, pre ktorý bol maloletý dočasne zverený do osobnej starostlivosti A. I., čo v zmysle § 363 CMP zakladá dôvod na zrušenie neodkladného opatrenia. Preto súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).