

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 1T/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717010106  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1717010106.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, predsedom senátu Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného R. H., pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a iné, ex cathedra dňa 18. novembra 2020 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený R. H., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. Y. H., F. X sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1T/21/2017 zo dňa 03.05.2017, právoplatným dňa 03.05.2017 osvedčil.

II. Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona sa na odsúdeného R. H., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. Y. H., F. X hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1T/21/2017 zo dňa 03.05.2017, právoplatným dňa 03.05.2017 bol R. H. odsúdený pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, výkon trestu mu bol podmienne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) rokov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd skúmal správanie sa odsúdeného a zo zadovážených dôkazov, ktoré hodnotil jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil len jedného menej závažného priestupku. Odsúdený nespáchal žiaden trestný čin, po začatí plynutia skúšobnej doby nezačalo ani žiadne trestné stíhanie a teda možno konštatovať, že viedol riadny život.

Podľa § 52 ods. 1 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Pretože odsúdený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a prokurátor súhlasil s postupom podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.