

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 0T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010306
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519010306.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. novembra 2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný :

Ľ.T. V. - N.. X.X.XXXX M. K.- Š., A. A. Č.. XXX, Y.
K. - Y.

je vinný, že

1/

dňa 29.5.2019 v čase o 13.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf s poľským ev. č. K. XSCX, čiernej farby, po ceste I/19 od Košických Oľšian do Bidoviec, okres Košice- okolie, aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie, sp. zn. 0T 34/18 zo dňa 27.3.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.4.2018, uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 18 mesiacov,

2/

v obci Bidovce, okres Košice - okolie, dňa 13.01.2020 osobne prevzal výzvu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/2/2017 zo dňa 08.01.2020, aby najneskôr do 07.02.2020 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/2/2017 zo dňa 03.01.2017, právoplatným dňom 03.01.2017, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov pozmenený uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/2/2017 zo dňa 01.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4Tos/94/2019 zo dňa 13.11.2019, ktorým bolo rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere jedného roka v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia vykoná, čo bez vážneho dôvodu nerešpektoval a do výkonu trestu nenastúpil,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2/ rozsudku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

v bode 2/ rozsudku

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 361 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/, Trestného zákona § 37 písm. m/, h/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri / roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste obžalovaného Ľ. V. v rozsudku Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/22/2020 zo dňa 15.10.2020, ktorým mu bol podľa § 361 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona uložený ďalší trest odňatia slobody vo výmere 26 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie podal na Ľ.T. V. dve samostatné obžaloby, a to sp. zn. 1Pv 290/19/8806 zo dňa 30.05.2019 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a obžalobu sp. zn. 2Pv 190/20/8806 zo dňa 01.06.2020 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktoré trestné veci súd spojil na spoločné konanie.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný Ľ. V. po poučení o možnosti vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 ods. 5 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutku uvedeného v obžalobe sp. zn. 1Pv 290/19/8806 zo dňa 30.05.2019 ako aj zo skutku uvedeného v obžalobe sp. zn. 2Pv 190/20/8806 zo dňa 01.06.2020. Obžalovaný Ľ. V. na otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 písm. c/ Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. d/ Tr. poriadku, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa mohol s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. f/ Tr. poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. g/ Tr. poriadku, či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. h/ Tr. poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, odpovedal áno. Prokurátor a obhajca navrhli prijať uznanie viny obžalovaným Ľ. V..

Po tomto vyhlásení obžalovaného Ľ. V. súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutku obžalobou 1Pv 290/19/8806 zo dňa 30.05.2019 kvalifikovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a obžalobou 2Pv190/20/8806 zo dňa 01.06.2020 kvalifikovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v ďalšom konaní vykonal dokazovanie ohľadom skutočností dôležitých pre rozhodnutie o treste.

Na hlavnom pojednávaní samosudca podľa § 269 Trestného poriadku prečítal listinné dôkazy:

- evidenčnú kartu vodiča, z ktorej vyplýva, že obžalovaný bol zákazom činnosti riadenia motorových vozidiel dvakrát postihnutý v priestupkovom konaní a dvakrát rozhodnutím súdu
- charakteristiku obžalovaného vypracovanú Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca dňa 17.4.2020, podľa ktorej obžalovaný od 12.3.2020 vykonáva trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Košice II pod sp. zn. OT 2/2017. Obžalovaný má vystupovanie na požadovanej úrovni, konflikty nevyvoláva, denný režim a ústavný poriadok dodržiava, k príslušníkom sa správa slušne
- charakteristiku z miesta bydliska, podľa ktorej s obžalovaným v obci Bidovce nie sú problémy
- odpis z registra trestov, kde má obžalovaný 5 zápisov, posledný na základe trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. OT 34/2018 zo dňa 27.3.2018, ktorým bol obžalovanému pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 18 mesiacov Z výkonu trestu odňatia slobody bol obžalovaný podmienčne prepustený uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 7Pp 71/2018 zo dňa 17.10.2018, pričom súd určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.
- spis Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/22/2020 a z neho rozsudok zo dňa 15.10.2020, ktorým súd na základe dohody o vine a treste uznal obžalovaného vinným z pokračovacieho zločinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a uložil mu ďalší trest odňatia slobody v trvaní vo výmere 26 mesiacov nepodmienečne, a to vo vzťahu k trestu odňatia slobody, ktorý obvinený L. V. N.. X.X.XXXX vykonáva v súčasnej dobe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. OT/2/2017, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásenia obžalovaného L. V., že je vinný, súd právne kvalifikoval konanie obžalovaného popísané v bode 1/ rozsudku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a konanie obžalovaného popísané v bode 2/ rozsudku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorých pojmové znaky obžalovaný svojím konaním naplnil, a to ako po stránke objektívnej, tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, pomer a mieru závažnosti priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, osobu obžalovaného, jeho doterajší život ako aj možnosť jeho nápravy.

Pri ukladaní trestu obžalovanému súd aplikoval ust. § 42 Trestného zákona o súhrnnom treste a za zbiehajúcu sa trestnú činnosť zločinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, z ktorého bol uznaný vinným rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/22/2020 zo dňa 15.10.2020 a dvoch prečinov, z ktorých ho súd uznal vinným v teraz súdnej veci, mu uložil súhrnný trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby stanovenej v § 361 ods.3 Trestného zákona vo výmere 3 roky a pre jeho výkon obžalovaného podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred páchaním uvedených trestných činov bol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Obžalovanému súd tiež uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 20 mesiacov, nakoľko sa trestnej činnosti uvedenej v bode 1/ rozsudku dopustil práve v súvislosti s touto činnosťou a to opakovane.

Zároveň súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste obžalovaného L. V. v rozsudku Okresného súdu Košice I. sp. zn. 7T/22/2020 zo dňa 15.10.2020, ktorým mu bol podľa § 361 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona uložený ďalší trest odňatia slobody vo výmere 26 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Ako poľahčujúce okolnosti bral súd do úvahy skutočnosť, že obžalovaný sa k trestnej činnosti priznal a túto úprimne oľutoval. (§ 36 písm. l/ Trestného zákona) a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti (§ 36 písm. n/ Trestného zákona). Priťažovalo mu, že spáchal viac trestných činov (§ 37 písm. h/ Tr. zákona) a bol už za trestnú činnosť odsúdený (§ 37 písm. m/ Trestného zákona)

Takto uložené tresty súd považuje za primerané na dosiahnutie účelu trestu tak z hľadiska individuálnej ochrany ako aj generálnej prevencie.

v bode 1/ rozsudku

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2/ rozsudku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.