

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124200228
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124200228.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci sporu žalobcu: W. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, L., o neúplnom podaní žalobcu, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 10.01.2024, označené ako „Žaloba o náhradu škody 740,- eur“, doručené súdu dňa 10.01.2024, sa o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Trnava bolo dňa 10.01.2024 doručené podanie žalobcu označené ako „Žaloba o náhradu škody 740,- eur“, v ktorom je ako žalovaný označený subjekt: Automobilový servis W. A., E. XXXX/XX, XXX XX P., ktorý podľa obchodného registra ani podľa živnostenského registra pod takýmto názvom neexistuje, keď žalobca najmä neuviedol jeho IČO. Zároveň chýbajú pravdivo a úplne opísané rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vzniku škody, prečo je škoda vo výške 740,- eur, prečo je za vznik škody zodpovedný žalovaný a akými dôkazmi chce žalobca preukázať pravdivosť svojich skutkových tvrdení.

2. Keďže v podaní absentovali náležitosti riadnej žaloby uvedené v ustanovení § 127 ods. 1, § 132 ods. 1 a § 133 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 11C/3/2024-15 zo dňa 26.02.2024 vyzvaný, aby v lehote 20 dní od doručenia uznesenia podanie opravil tak, aby spĺňalo náležitosti riadnej žaloby, pričom v uznesení súd uviedol, ako treba doplnenie vykonať. Zároveň súd žalobcu poučil podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP, že podanie odmietne, ak jeho nedostatky nebudú odstránené v určenej lehote.

3. V súdom určenej lehote žalobca žalobu nedoplnil.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

6. Podľa § 132 ods. 1 až 3 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. (1) Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. (2) Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. (3)

7. Podľa § 133 ods. 1 a 2 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. (1) Právnická

osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené. (2)

8. Podľa Čl. 8 CSP, strany sporu sú povinné označiť skutkové tvrdenia dôležité pre rozhodnutie vo veci a podoprieť svoje tvrdenia dôkazmi, a to v súlade s princípom hospodárnosti a podľa pokynov súdu.

9. Podľa § 129 ods. 1 a 3 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (1) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (3)

10. Žalobca doručil súdu podanie, ktoré by mohlo byť žalobou, avšak nemá všetky náležitosti žaloby. Žalobca v žalobe najmä riadne neoznačil žalovaného tak, aby ho bolo možné jednoznačne identifikovať, či už ako právnickú osobu, fyzickú osobu podnikateľa alebo fyzickú osobu, keďže neuviedol IČO, prípadne dátum narodenia. Žalobca tiež v žalobe neuviedol všetky rozhodujúce skutočnosti, keď neuviedol, ako došlo ku vzniku škody, prečo je škoda vo výške 740,- eur a prečo je za vznik škody zodpovedný žalovaný. Súd pritom nie je oprávnený ani povinný vytvárať si skutkový stav z predložených dôkazov, ale skutkové tvrdenia potrebné pre rozhodnutie súdu je žalobca povinný v žalobe tvrdiť. Žalobca tiež neuviedol dôkazy, ktorými chce pravdivosť svojich skutkových tvrdení preukázať.

11. Vzhľadom na to, že žalobca neodstránil v súdom stanovenej lehote nedostatky podania zo dňa 10.01.2024, pričom ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať (najmä preto, že riadne neoznačil žalovaného), pričom bol žalobca poučený o následkoch nedoplnenia svojho podania, súd podanie žalobcu zo dňa 10.01.2024 v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).