

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010019  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010019.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, dňa 27. marca 2024, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinená:

A. B., nar. XX. XX. XXXX vo C. D. E., trvale bytom D. F.  
č. XXX, okres Vranov nad Topľou, nezamestnaná, trestaná,

uznáva sa za vinnú, že

v dobe od 16. 01. 2023 do 17. 07. 2023 v mieste svojho trvalého bydliska na adrese D. F. XXX, okres Vranov nad Topľou, neoprávnene odberala elektrickú energiu tým spôsobom, že elektrická inštalácia rodinného domu bola vodičom CY 2.5 mm priamo napojená na distribučnú sústavu bez merania a istenia a takýmto zapojením dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej energie a takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čo bolo na mieste zistené dňa 17. 07. 2023 inšpektorom sieťových pripojení Východoslovenskej distribučnej a. s. Košice, ISP Michalovce, ktorý na mieste vykonal kontrolu, pričom obvinená svojím konaním spôsobila pre Východoslovenskú distribučnú a. s., Mlynská č. 31, Košice škodu vo výške 73,54 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona, v nadväznosti na § 41 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd podmieniene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieniene odsúdenia v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenej povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností poškodenej spoločnosti Východoslovenskej distribučnej, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 25. 05. 2023, č. k. 2T/29/2023-75, doručeným obvinenej dňa 07. 08. 2023, právoplatným dňa 16. 08. 2023, ktorým bol obvinenej podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov, výkon ktorého jej bol podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená p o v i n n á zaplatiť poškodenej spoločnosti - Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, sumu 73,54 Eur (sedemdesiattri eur a päťdesiatštyri eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť - Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods. 8 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).