

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201178
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520201178.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní o návrhu na rozvod manželstva manželky W.B. Č., B.. J. XX.XX.XXXX, X. L. XXX, a manžela G. Č., B.. J.H. XX.XX.XXXX, X. L. XXX, a úpravu práv a povinností rodičov k mal. Q. Č.Q., B.. J. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, za účasti starých rodičov maloletej W. W., B.. J. XX.XX.XXXX, H. Š. W., B.. J. XX.XX.XXXX, C. X. L. XXX, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výrok Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09.10.2020 č.k. 9P/22/2020-44 v znení:

„IV. Otec je povinný prispievať na výživu mal. Q. mesačne sumou vo výške 100,-Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.“

tak, že tento správne znie:

„V. Otec je povinný prispievať na výživu mal. Q. mesačne sumou vo výške 100,-Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.“

II. Súd opravuje výrok Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09.10.2020 č.k. 9P/22/2020-44 v znení:

„V. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.“

tak, že tento správne znie:

„VI. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1. Tunajší súd Rozsudkom č.k. 9P/22/2020-44 zo dňa 09.10.2020 výrokom I. manželstvo účastníkov G. Č., B.. XX.XX.XXXX, H. W. Č., B.. XX.XX.XXXX, uzatvorené dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu B. T. B. P. P. Z. XX, ročníka XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X, rozviedol, výrokom II. mal. Q. Č., B.. XX.XX.XXXX, zveril do náhradnej osobnej starostlivosti W. W., B.. XX.XX.XXXX, H. Š. W., B.. XX.XX.XXXX, C. X. L. XXX, výrokom III. určil, že obaja starí rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok, výrokom IV. matke uložil povinnosť prispievať na výživu mal. Q. mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva, výrokom V. otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu mal. Q. mesačne sumou vo výške 100,- Eur vždy do 15.

dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva a výrokom VI. určil, že účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania. Na základe úradnej činnosti súdu bolo zistené, že pri vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, a to konkrétne v časti označenia výroku V. a VI. V rozsudku bol nesprávne označený výrok V. a VI., keď piaty výrok rozsudku bol nesprávne označený rímskou číslicou IV. a nie V., a šiesty výrok rozsudku bol nesprávne označený rímskou číslicou V. a nie VI.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti v písaní, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).