

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/104/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011353
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7120011353.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Anny Kohutovej a JUDr. Jána Slovinského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19. novembra 2020, v trestnej veci proti odsúdenému A. Z. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 9. 10. 2020, sp.zn. 4Nt/19/2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. Z..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 76 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 78 ods. 1 Tr. zák. a postupom podľa § 460 Tr. por. uložil odsúdenému A. Z., nar. XX. X. XXXX v D., trvale bytom P. XXXX/X, D., prechodne bytom X., Y. X., A., okres M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, Floriánska 18, po výkone trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/145/2019 zo dňa 30. 12. 2019, toho istého dňa, vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon končí dňa 24. 11. 2020, ochranný dohľad v trvaní 12 mesiacov.

Proti tomuto uzneseniu, po zákonomnom poučení a vysvetlení významu rozhodnutia súdu zhlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zák. súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v odseku 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 78 ods. 1 Tr. zák. ochranný dohľad sa ukladá na jeden rok až tri roky.

Správne postupoval okresný súd, keď po výkone trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/145/2019 zo dňa 30. 12. 2019 v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, výkon ktorého končí dňa 24. 11. 2020, uložil odsúdenému ochranný dohľad v trvaní 12 mesiacov.

Krajský súd sa s uvedeným rozhodnutím stotožňuje a považuje za potrebné zvýrazniť.

Odsúdený A. Z. bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, z toho 4-krát sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. Doposiaľ bol 3-krát disciplinárne potrestaný,

pričom je voči nemu vedené ďalšie disciplinárne konanie. Odsúdený svojím správaním pôsobí na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu, resocializačná prognóza je nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania vysoké, má nekritický postoj k trestnému činu. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie, ktoré by odôvodňovalo záver, že po prepustení povedie riadny život. Menovaný teda porušuje zákon č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov a Ústavný poriadok pre odsúdených.

Po zhodnotení uvedených okolností aj krajský súd dospel k záveru, že za daného stavu veci boli splnené zákonné podmienky na uloženie ochranného dohľadu v trvaní 12 mesiacov.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd o sťažnosti odsúdeného rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.