

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/79/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010611
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010611.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II, samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, v trestnej veci proti obžalovanému X. Y., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi, podľa § 172 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. 11. 2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

X. Y., narodený XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom A. XX, G., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava, Slovenský štátny občan,

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného času dňa 05. 12. 2014 odoslal z pobočky Slovenskej pošty a.s. Bratislava 26, nachádzajúcej sa na Prievozskej č.2 v Bratislave 1 ks bielu obálku s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny s uvedením odosielateľa spoločnosť Agem Computers, spol. s.r.o., so sídlom na ulici Panónska cesta č. 42 v Bratislave a túto zásielku adresoval osobe S. N., E. XXX, XXXXX H. J.-A., pričom 1 ks biela obálka bola neprevzatá v odbernej lehote na uvedenej adrese a vrátená späť dňa 26. 02. 2015 v čase o 10.00 hod. do sídla spoločnosti Agem Computers, spol. s.r.o. na ulicu Panónska cesta č. 42 v Bratislave kuriérom Slovenskej pošty, následne pracovníčka spoločnosti Agem Computers, spol. s.r.o. so sídlom na ulici Panónska cesta č. 42 v Bratislave pri zatriedovaní balíkov medzi ktorými sa nachádzala 1 ks obálka bielej farby výrazne zapáchajúca, ktorú dala bokom a neotvorila ju, zavolaala hliadku PZ, po príchode hliadky PZ bola vykonaná obhliadka miesta činu počas ktorej bola zaistená 1 ks biela obálka, pričom následne vykonaným znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave pod číslom posudku ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2015/3505 vyplýva, že v predloženej mikroténovom vrecku sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 4973 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 19,7 % hmotnostného THC, obsahujúce 980 mg THC, čo predstavuje 9 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- neoprávnene dal prepraviť omamnú látku,

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený:

rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 16. 01. 2018, sp. zn. 3T/149/2017 právoplatný dňa 16. 01. 2018, ktorý mu bol uložený za spáchaný obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi, podľa § 172 odsek 1 písmeno a/ c/ d/, odsek 2 písmeno c/ e/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

nakoľko súd pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania, pričom súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, to jest osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku, rovnako sa prokurátor písomným podaním doručeným súdu dňa 20. 11. 2020 vzdal práva na podanie odvolania.