

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9C/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718202579
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718202579.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľky: X. E., H.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX, H. C. L. XXX, S. proti odporcom: 1/. Q. E., H.. XX.XX.XXXX, C. L. XXX, S., X/ S. E., H.. XX.XX.XXXX, C. K. XX, S., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Pezinok č. k. 9C/25/2018-48 zo dňa 02.01.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 14Co/78/2019-84 zo dňa 30.04.2019 sa ruší.

odôvodnenie:

1 Elektronicky podaným návrhom so zaručeným elektronickým podpisom dňa 07.12.2018 sa navrhovateľka domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží žalovanému 1/ povinnosť zdržať sa užívania izby, majúcej okno do L. ulice a spoločnú priečku s kuchyňou, nachádzajúcej sa v rodinnom dome so súpisným číslom 1877 v S. H. L. ulici, orientačné číslo XXX, evidovanom v katastri nehnuteľností Katastrálnym odborom Okresného úradu S. na liste vlastníctva číslo XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. ako stavba - rodinný dom so súpisným číslom XXXX na parcele číslo XXXX/X (ďalej len "rodinný dom"), žalovaným 1/ a 2/ povinnosť strpieť bezplatné užívanie izby, majúcej okno do L. ulice a spoločnú priečku s kuchyňou, presklenej verandy, predsieni, WC, chodby, kuchyne a kúpeľne, nachádzajúcich sa v rodinnom dome žalobkyňou, žalovaným 1/ a 2/ povinnosť strpieť bezplatné užívanie nehnuteľností evidovaných v katastri nehnuteľností Katastrálnym odborom Okresného úradu S. na liste vlastníctva číslo XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. - pozemku registra "C" s parcelným číslom XXXX/X vo výmere 130 m², druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie, pozemku registra "C" s parcelným číslom XXXX/X vo výmere 222 m², druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie, pozemku registra "C" s parcelným číslom XXXX/X vo výmere 260 m², druh pozemku - záhrada, a s parcelným číslom XXXX/X vo výmere 134 m², druh pozemku - záhrada (ďalej len "pozemky"), žalobkyňou, žalovaným 1/ a 2/ povinnosť odovzdať žalobkyni kľúče od vstupnej brány na pozemok registra "C" s parcelným Č. XXXX/X vo výmere 222 m², druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie, evidovaný v katastri nehnuteľností Katastrálnym odborom Okresného úradu S. na liste vlastníctva číslo XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. a kľúče od vchodových dverí do presklenej verandy a vchodových dverí do predsieni, umožňujúcich vstup do rodinného domu, a to do troch dní odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia. Navrhovateľka si zároveň uplatnila nárok na náhradu trov konania.

2 Uznesením č. k. 9C/25/2018-48 zo dňa 02.01.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 14Co/78/2019-84 zo dňa 30.04.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že odporca 1/ je povinný zdržať sa užívania izby, majúcej okno do L. ulice a spoločnú priečku s kuchyňou, nachádzajúcej sa v rodinnom dome súpisné číslo XXXX v S. na L. ulici orientačné číslo XXX, evidovanom v katastri nehnuteľností Okresným úradom S., katastrálnym odborom, na LV č. XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. ako stavba - rodinný dom s. č. XXXX na parcele číslo XXXX/X; odporca 1/ a 2/ sú povinní strpieť bezplatné užívanie izby, majúcej okno do L. ulice a spoločnú priečku s kuchyňou,

presklenej verandy, predsiene, WC, chodby, kuchyne a kúpeľne, nachádzajúcich sa v rodinnom dome súpisné číslo XXXX v S. na L. ulici orientačné číslo XXX, evidovanom v katastri nehnuteľností Okresným úradom S., katastrálnym odborom, na LV č. XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. ako stavba - rodinný dom súpisné číslo XXXX na parcele číslo XXXX/X, navrhovateľkou; odporca 1/ a 2/ sú povinní strpieť bezplatné užívanie nehnuteľností evidovaných v katastri nehnuteľností Okresným úradom S., katastrálnym odborom, na LV č. XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. ako parcely registra „C“: parcelné číslo XXXX/X zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m², parcelné číslo XXXX/X zastavaná plocha a nádvorie o výmere 222 m², parcelné Č. XXXX/X záhrada o výmere 260 m², parcelné číslo 1307/3 záhrada o výmere 134 m², navrhovateľkou; odporca 1/ a 2/ sú povinní odovzdať navrhovateľke kľúče od vstupnej brány na pozemok registra „C“ parcelné číslo XXXX/X zastavaná plocha a nádvorie o výmere 222 m², evidovaný v katastri nehnuteľností Okresným úradom Pezinok, katastrálnym odborom, na LV č. XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. a kľúče od vchodových dverí do presklenej verandy a vchodových dverí do predsiene, umožňujúcich vstup do rodinného domu súpisné číslo 1877 v S. na L. ulici orientačné číslo XXX, evidovaného v katastri nehnuteľností Okresným úradom S., katastrálnym odborom, na LV č. XXX pre okres S., obec S. a katastrálne územie S. ako stavba - rodinný dom súpisné číslo XXXX na parcele číslo XXXX/X, a to do 3 dní odo dňa vykonateľnosti tohto rozhodnutia; odporcov poučil, že súdnej ochrany sa môžu domáhať podaním žaloby proti navrhovateľke neodkladného opatrenia, ako žalovanej, vo veci ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia a navrhovateľke priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.06.2019.

3 Podaním doručeným súdu dňa 12.10.2020 odporcovia požiadali súd o zastavenie konania, ktorú odôvodnili smrťou navrhovateľky. K podaniu priložili originál úmrtného listu č. 1/7/3502-22627/2020 vydaného matričným úradom S. z ktorého vyplynulo, že navrhovateľka dňa 18.04.2020 zomrela.

4 Podľa § 151p ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), vecné bremená zanikajú rozhodnutím príslušného orgánu alebo zo zákona. K zániku práva zodpovedajúceho vecnému bremenu zmluvou je treba vklad do katastra nehnuteľností.

5 Podľa § 151p ods. 4 Občianskeho zákonníka, ak právo zodpovedajúce vecnému bremenu patrí určitej osobe, vecné bremeno zanikne najneskôr jej smrťou alebo zánikom.

6 Podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7 Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

8 Súd posúdil návrh odporcov, ktorý podľa obsahu vyhodnotil ako návrh na zrušenie neodkladného opatrenia a dospel k záveru, že tento je dôvodný. Nariadené neodkladné opatrenie spočívajúce v povinnosti odporcov zdržať sa užívania izby, strpieť bezplatné užívanie izby špecifikovaných nehnuteľností a odovzdať kľúče navrhovateľke vychádzalo zo stavu, počas ktorého nebolo rešpektované vecné bremeno zodpovedajúce právu bezplatného užívania nehnuteľností navrhovateľkou. Vecné bremeno zodpovedajúce právu bezplatného užívania nehnuteľností je bezpochyby vecným bremenom patriacim určitej osobe, ktoré zaniká najneskôr dňom jej smrti alebo zániku v zmysle príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka. Vecné bremeno patriace navrhovateľke nepochybne zaniklo najneskôr dňa 18.04.2020. Nakoľko došlo k smrti osoby oprávnenej z vecného bremena, čím došlo k jeho zániku a tak odpadli dôvody (nerešpektovania povinností z neho vyplývajúcich) pre nariadenie neodkladného opatrenia, súd preto rozhodol o jeho zrušení, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. S poukazom na úmrtie navrhovateľky súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia na vyjadrenie dotknutým subjektom v zmysle ustanovenia § 339 CSP neposielal, nakoľko jediným dotknutým subjektom je navrhovateľka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.