

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18P/61/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724200851
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724200851.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Novomeského 4, 036 01 Martin, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. E. XXXX/X, XXX XX F., t.č. bytom E. X, XXX XX G. a otec H. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. Martin, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, v konaní začatom z úradnej povinnosti o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Martin, č. k. 18P/61/2024-10 zo dňa 25.3.2024, sa vo výroku opravuje tak, že I. výrok je správne:

„I. Súd n a r i a ě u j e Diagnostickému centru Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, aby maloleté dieťa, A. B., nar. XX.X.XXXX, dočasne odovzdal do starostlivosti Reedukačného centra I. G., J. X, XXX I. G., a to najdlhšie na 6 mesiacov.“

a v odôvodnení 1. odsek prvá a druhá veta je správne:

„1. Dňa 22.3.2024 bolo Okresnému súdu Martin doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, v ktorom navrhujú uložiť povinnosť Diagnostickému centru Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, odovzdať maloletú do Reedukačného centra Zlaté Moravce, Prílepská 6, 953 01 Zlaté Moravce. Na základe uvedeného podnetu súd uznesením, č. k. 18P/61/2024-8 zo dňa 22.3.2024, začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.“

Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 18P/61/2024-10 zo dňa 25.3.2024 súd nariadil Diagnostickému centru Lietavská Lúčka, aby dočasne odovzdal maloletú do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, najdlhšie na 6 mesiacov a účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Kolízny opatrovník dňa 27.3.2024 informoval súd, že v Uznesení, č. k. 18P/61/2024-10, je chyba v I. výroku a v odôvodnení uznesenia v 1. odseku.

3. Súd zistil, že v I. výroku uznesenia je nesprávne uvedená adresa Reedukačného centra I. G., K. L. E. XX, 040 31 Košice - správne mala byť Zlaté Moravce, Prílepská 6, 953 Zlaté Moravce. V odôvodnení predmetného uznesenia v 1. odseku súd nesprávne uviedol, že ÚPSVaR G. navrhol uložiť povinnosť otcovi - správne malo byť, navrhol uložiť povinnosť Diagnostickému centru Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, odovzdať maloletú do Reedukačného centra Zlaté Moravce, J. X, XXX XX I. G..

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. Súd zistené zrejme nesprávosti, ako sú uvedené v ods. 3., opravil postupom podľa § 224 CSP, cez ust. § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý uznesenie vydal, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. f/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.