

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17Csp/89/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320202417  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320202417.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Mariannou Hostoveckou, v právnej veci žalobcu: ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom 811 02 Bratislava - Staré Mesto, Žižkova 11, IČO: 35 799 200, zast.: HMG LEGAL, s.r.o., so sídlom 811 03 Bratislava - Staré Mesto, Červeňova 14, IČO: 35 885 459, proti žalovanému: v 1./ rade A. Č., nar. X. X. XXXX, trvale bytom XXX XX G. S. č. XXXX, v 2./ rade Z. Č., rod. X., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom XXX XX G. S. č. XXX, o zaplatenie 66 808,14 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení :

Žalovaní v 1./ a 2./ rade sa zaväzujú spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi:

- sumu vo výške 66 808,14 eura,
- úrok vo výške 4,59 % ročne zo sumy 55 634,92 eura od 8. 5. 2020 do zaplatenia,
- úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 63 478,77 eura od 8. 5. 2020 do zaplatenia,
- trovy konania predstavujúce súdny poplatok vo výške 393,80 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 1350,- eur,

a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 300,- eur, kde splátky sú splatné na účet žalobcu vedený v ČSOB stavebnej sporiteľni, a.s., č. ú.: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX a to vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca počnúc nasledujúcim mesiacom po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že v prípade omeškania s platením čo i len jednej splátky žalovaní strácajú výhodu splátok a celý dlh spolu s príslušenstvom sa stáva splatným.

Uhradením nároku podľa bodu I. výroku tohto rozsudku dôjde k uspokojeniu celej pohľadávky a jej príslušenstva zo Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. XXXXXXXXXXX/XXXXXXXXXX zo dňa 26. 7. 2010.

II. Po právoplatnosti tohto rozsudku súd vracia žalobcovi prostredníctvom Slovenská pošta, a.s., súdny poplatok vo výške 3544,20 eura.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 25. 6. 2020 domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy 66 808,14 eura spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca a žalovaný 1/ a žalovaný 2/ uzatvorili dňa 26. 7. 2010 Zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. XXXXXXXXXXX/XXXXXXXXXX. Na základe uzatvorenej Zmluvy sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovaným úver, tzv. „mimoriadny medziúver“ vo výške 70 000,- eur a to na dosiahnutie cieľovej sumy stavebného sporenia č. XXXXXXXXXXX (čl. I. bod 2. Zmluvy) a možnosti kvalifikovania sa na získanie stavebného úveru podľa zákona č. 310/1992 Zb. o

stavebnom sporení (ďalej aj len ako „Zákon o stavebnom sporení“). Žalovaní sa zaviazali poskytnuté finančné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky, poplatky a ostatné príslušenstvo. Nakoľko dovtedajšie stavebné sporenie žalovaných nepredstavovalo dostatočnú výšku na okamžité poskytnutie stavebného úveru, bol Zmluvou žalovaným poskytnutý tzv. mimoriadny medziúveru k stavebnému sporeniu. Po nasporení cieľovej sumy sa mali žalovaní kvalifikovať na poskytnutie stavebného úver, resp. premene mimoriadneho medziúveru na stavebný úver s úverom až do predpokladanej výšky 35 000,- eur. Cieľovú sumu tvoria v zmysle ust. § 8 ods. 1 Zákona o stavebnom sporení: vklady stavebného sporenia, dosiahnutý úrok sporenia, príspevky štátnej prémie, poskytnutý stavebný úver a iné zdroje. Cieľová suma bola dohodnutá vo výške 70 000,- eur. Mimoriadny medziúver a stavebný úver sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovaným na účel financovania bytových potrieb na území Slovenskej republiky a to na účely uvedené v čl. 1. bod 3 VOP, ktorými sú najmä, avšak nie len: nadobudnutie vlastníctva bytu, rodinného domu vrátane súvisiacich drobných stavieb, bytového domu alebo ich častí; výstavbu, prístavbu, nadstavbu, vstavbu, stavebné úpravy bytu, rodinného domu vrátane súvisiacich drobných stavieb, bytového domu alebo ich častí; modernizáciu a obnovu bytu, rodinného domu vrátane súvisiacich drobných stavieb, bytového domu alebo na udržiavacie práce na (čl. I. bod 6. Zmluvy). Žalovaní sa zaviazali popri mesačných splátkach mimoriadneho medziúveru, až do nasporenia dostatočnej sumy, vykonávať aj vklady stavebného sporenia. Mimoriadny medziúver sa mal následne po dosiahnutí nasporenej časti cez stavebné sporenie automaticky zmeniť na stavebný úver (až do výšky cca 35 000,- eur), pričom výška nasporenej sumy na stavebnom sporení sa mala započítať na mimoriadny medziúver (70 000,00 eur - nasporená suma = stavebný úver cca 35 000,- eur). Podľa čl. V. bod 1 a 2 Úverových podmienok sa stavebný úver a (mimoriadny) medziúver úročí úrokovou sadzbou uvedenou v úverovej zmluve a vyjadrenou v % p. a. Úver sa úročí odo dňa jeho prvého čerpania. Úroky sa počítajú z aktuálnej výšky dlžnej sumy, sú pripisované k dlhu a zúčtovávajú sa na konci príslušného kalendárneho roka s došlými splátkami alebo ostatnými dobropismi. Pre výpočet úrokov sa používa metóda "aktuál/360". Zmluvné strany Zmluvy sa dohodli na výške úroku medziúveru v sadzbe 4,59 % ročne (čl. III. bod 1. Zmluvy) a následne po nasporení dostatočnej sumy na stavebnom sporení na automatickej premene úrokovej sadzbe pre už stavebný úver v sadzbe 3,80 % ročne (čl. III. bod 2. Zmluvy). Zmluvné strany sa dohodli, že žalovaní budú až do nasporenia 50 % výšky cieľovej sumy pravidelne sporiť mesačnými vkladmi na stavebnom sporení. Žalovaní sa zaviazali vykonávať vklady v minimálnej výške 0,16 % z cieľovej sumy čo predstavuje sumu 156,- eur. Úhradu vkladov stavebného sporenia mali žalovaní vykonávať každý mesiac najneskôr do 16. dňa na účet číslo XXXXXXXXXX/XXXX. Minimálna doba sporenia bola dohodnutá na 21 mesiacov od uzatvorenia Zmluvy (čl. I. bod 4. a čl. IV. bod 1.1). Podľa Zmluvy sa zmluvné strany ďalej dohodli, že od mesiaca nasledujúceho po prvom čerpaní mimoriadneho medziúveru do pridelenia cieľovej sumy budú žalovaní splácať mesačnú splátku medziúveru vo výške 273,14 eura. Žalovaní sa zaviazali vykonávať splátky mimoriadneho medziúveru až do nasporenia dostatočnej sumy na stavebnom sporení (min. 21 mesiacov) na účet číslo XXXXXXXXXX/XXXX vždy najneskôr k 16. dňu príslušného kalendárneho mesiaca (čl. IV bod 2. Zmluvy). Po premene mimoriadneho medziúveru na stavebný úver sa dohodlo, že žalovaní budú poukazovať mesačné splátky vo výške 420,- eur na účet stavebného sporenia, resp. už stavebného úveru č. XXXXXXXXXX/XXXX. Maximálna dĺžka splácania stavebného úveru bola dohodnutá na 8,2 roka (čl. IV. bod 3. Zmluvy). Splnenie záväzku zo Zmluvy bolo zabezpečené zriadením záložného práva na nehnuteľnosť a to Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam a Mandátnou zmluvou č. XXXXXXXXXX/XXXXXXXXX-E. zo dňa 26. 7. 2010. Žalovaní čerpali poskytnutý úverový rámec postupne a to prevodom na účet S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 23 143,11 eura zo dňa 7. 9. 2010 a v ten istý deň aj prevodom na účet S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 32 856,89 eura. Následne opätovne prevodom na účet S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 14 000,- eur dočerpali celý poskytnutý úver (23 143,11 + 32 856,89 + 14 000,- = 70 000,- eur). Žalovaní sa dostávali s úhradami vkladov a splátok do omeškania. K nasporeniu dostatočnej sumy na stavebnom sporení a splneniu podmienok k premene mimoriadneho medziúveru na stavebný úver preto nedošlo. Žalobca žalovaných niekoľkokrát vyzýval na vykonanie okamžitej nápravy. Výzvou zo dňa 5. 3. 2019 žalobca žalovaných upozornil, že eviduje nedoplatok na vkladoch stavebného sporenia a splátkach vo výške 3709,81 eura a v prípade ak nedôjde k náprave a úhrade všetkých dlžných vkladov a splátok, vyhlási okamžitú splatnosť poskytnutého úveru. Napriek početným snahám o vyriešenie vzniknutej situácie žalovaní svoj záväzok riadne splácať poskytnutý úver nedodržiavali. Žalobca preto pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti celého úveru ku dňu 31. 3. 2019. Uvedenú skutočnosť žalobca oznámil žalovaným listom zo dňa 8. 4. 2019. Pohľadávka ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti, t. j. k 31. 3.2019 bola vo výške 74 416,14 eura a táto bola tvorená nesplatenou istinou vo výške 70 000,- eur, nesplateným zmluvným úrokom vo výške 4295,26 eura ako aj nezaplateným úrokom z omeškania

vo výške 120,88 eura. Z dôvodu splatnosti celého poskytnutého úveru došlo k zrušeniu stavebného sporenia a započítaniu dovtedy nasporenej sumy na pohľadávku medziúveru. Nasporená suma vo výške 11 365,08 eura tak bola dňa 2. 4. 2019 započítaná na istinu pohľadávky, ktorá bola znížená na sumu 58 634,92 eura (70 000 - 11 365,08). Žalobca a žalovaní sa po vyhlásení okamžitej splatnosti úveru pokúšali niekoľkokrát o dosiahnutie vzájomnej dohody o vysporiadaní záväzku. Žalovaní následne začali po zosplatnení vykonávať čiastočné úhrady pohľadávky. Žalobca tak spoločne eviduje úhrady na dlžnú pohľadávku v nasledovnom poradí:

dňa 30. 4. 2019 úhrada vo výške 500,- eur,  
dňa 3. 6. 2019 úhrada vo výške 500,- eur,  
dňa 27. 6. 2019 úhrada vo výške 500,- eur,  
dňa 12. 3. 2020 úhrada vo výške 500,- eur,  
dňa 17. 4. 2020 úhrada vo výške 500,- eur,  
dňa 7. 5. 2020 úhrada vo výške 500,- eur,  
spolu 3000,- eur.

Po započítaní vyššie uvedených čiastočných úhrad na dlžnú istinu (58 634,92 - 3000,-) vyčíslil žalobca k 7. 5. 2020 pohľadávku vo výške 66 808,14 eura, ktorú tvorí istina vo výške 55 634,92 eura, úrok vo výške 7843,85 eura a úrok z omeškania vo výške 3329,37 eura. Táto suma ostala doposiaľ dobrovoľne neuhradená.

Žalobca započal úkony smerujúce k výkonu záložného práva. Listom zo dňa 14. 2. 2020 oznámil žalovaným začatie výkonu záložného práva podľa ust. § 151 I OZ. Z dôvodu vykonávania dobrovoľných úhrad žalobca prerušil úkony smerujúce k speňaženiu založenej nehnuteľnosti.

3. Písomným podaním zo dňa 30. 6. 2020, v spojení s podaním zo dňa 13. 11. 2020, strany spoločne žiadali, aby súd schválil súdny zmier v znení, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

4. Súd sa oboznámil s obsahom spisu (Zmluva o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. XXXXXXXX/XXXXXXXXX zo dňa 26. 7. 2010, Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam a Mandátna zmluva č. XXXXXXXX/XXXXXXXXX-E. zo dňa 26. 7. 2010, Úverové podmienky pre fyzické osoby účinné od 1. 1. 2009, Všeobecné obchodné podmienky pre stavebné sporenie účinné od 1. 1. 2010, Výzvy pred vyhlásením okamžitej splatnosti úveru zo dňa 5. 3. 2019 s dokladom o doručovaní (2x), Vyhlásenia okamžitej splatnosti úveru zo dňa 8. 4. 2019 s dokladom o doručovaní (2x), Vyčíslenie zostatku pohľadávky k zosplatneniu, t. j. ku dňu 31. 3. 2019, Výpis z účtu mimoriadneho medziúveru 7. 9. 2010 - 31. 12. 2019, Začatie výkonu záložného práva podľa ust. § 151 I OZ zo dňa 14. 2. 2020 s dokladom o doručovaní (2x), Prehľad prijatých platieb a vyčíslenie k 7. 5. 2020) a návrhom na schválenie súdneho zmiernu a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Zmluvný vzťah vznikol tak, ako to žalobca opísal v žalobe. Žalovaní tvrdenia uvedené v žalobe nijako nepopreli, a preto sú nesporné.

6. Podľa čl. V. bod 3. Úverových podmienok, Ak je dlžník s úverovými splátkami v omeškaní, veriteľ je oprávnený uplatňovať si od prvého dňa, ktorý nasleduje po dni splatnosti úverovej splátky, od dlžníka okrem úroku z úveru aj úrok z omeškania vo výške stanovenej v úverovej zmluve. Úrok z omeškania sa uplatňuje z dlžnej sumy, s ktorou je dlžník v omeškaní.

Podľa čl. X. bod 2. písm. f) Úverových podmienok, Veriteľ má právo od úverovej zmluvy odstúpiť a požadovať okamžité splatenie poskytnutého úveru vrátane príslušenstva, resp. požadovať okamžité splatenie poskytnutého úveru vrátane príslušenstva v prípade ak dlžník mešká s viac ako dvoma mesačnými splátkami alebo jednou úverovou splátkou po dobu dlhšiu ako tri mesiace.

Podľa § 9 ods. 1 zák. č. 310/1992 Zb. o stavebnom sporení, Stavebný sporiteľ získa stavebný úver, ak dodrží zmluvne dohodnuté podmienky stavebného sporenia a spĺňa podmienky stavebného úveru.

Podľa § 2 ods. 3 písm. d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Spotrebiteľským úverom nie je úver, ktorého účelom je nadobudnutie alebo zachovanie vlastníckych práv k nehnuteľnosti alebo výstavba nehnuteľnosti.

V zmysle § 497 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ObZ), Úverovou zmluvou sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

V zmysle § 502 ods. 1 ObZ, Od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške.

V zmysle § 504 ObZ, Dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky z úveru v dojednanej lehote.

V zmysle § 369 ods. 1 ObZ, Ak je dlžník v omeškaní so splatením peňažného záväzku, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania určené v zmluve.

V zmysle § 503 ods. 3 druhá veta ObZ, je dlžník povinný zaplatiť úroky len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

7. Úrok z omeškania si žalobca uplatnil podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR číslo 87/1995 Z.z. účinný do 31. 1. 2013 (s poukazom na § 10c nariadenie v platnom znení).

8. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, (1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

(2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Zmierom sa rozumie dohoda strán uzavretá v priebehu konania, ktorou si upravujú svoje práva a povinnosti. Inštitút zmiaru zostal aj v novej právnej úprave zachovaný, no s viacerými zásadnými zmenami. Oproti doterajšej právnej úprave už nie je predpokladom schválenia zmiaru skutočnosť, že to povaha veci pripúšťa. Uzavretie zmiaru je teda v súčasnosti prípustné bez ohľadu na povahu sporu. Jediným predpokladom pre schválenie zmiaru je súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Úlohou súdu je vykonať dokazovanie len v takom rozsahu, aby mal preukázané, že navrhnutý zmier nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov, alebo ich neobchádza. Nie je úlohou súdu vykonať dokazovanie v takom rozsahu, aký by si vyžadovalo autoritatívne rozhodnutie súdu (pozri aj uznesenie Najvyššieho súdu SR z 19. októbra 2010, sp. zn. 5 M Cdo 11/2009). Obsah zmiaru môže prekročiť rámec predmetu konania, no vždy musí byť z neho zrejmé, ako boli vyporiadané nároky, ktoré boli predmetom konania (R 16/1987). Znenie zmiaru musí byť presne a určito formulované, aby nevznikali pochybnosti pri jeho výkone (Z IV, str. 717).

10. Právna úprava v § 212 ods. 1 CSP ustanovuje, že rozsudkom rozhoduje súd vo veci samej a v § 234 CSP ustanovuje, že súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Keďže rozhodnutie o schválení súdneho zmiaru je rozhodnutím vo veci samej, súd by mal o schválení zmiaru rozhodnúť formou rozsudku.

11. V prejednávanom prípade súd dospel k záveru, že je možné schváliť zmier, pretože je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Strany zároveň vyriešili aj otázku náhrady trov konania, ktorá je rovnako v súlade s CSP.

12. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky bola stanovená pre dané obdobie omeškania vo výške 0 % p.a., potom úrok z omeškania je 8 % p.a.

13. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako to vyplýva z enunciatu (výrok I.) a to aj s poukazom na rozsudok Najvyššieho súdu ČR, sp. zn. 33 Odo 657/2005, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 21. 3. 2018, sp. zn. 17Co/8/2017 a rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 19. 9. 2018, sp. zn. 41Co/20/2018.

14. Podľa § 251 CSP, Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 255 ods. 1 CSP, Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Trovami konania spravidla budú hotové výdavky strán a ich zástupcov ako cestovné náhrady, stravné, náklady na ubytovanie, poštovné, súdne poplatky, ušlý zárobok, trovy dôkazov, odmena za právne služby poskytnuté advokátom a iné. V sporových konaniach sa ohľadom náhrady trov konania uplatňuje tzv. zásada úspechu, t.j. strane, ktorá mala vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov proti neúspešnej strane. Úspech vo veci sa zisťuje porovnaním žalobnej žiadosti (petitu) a výroku rozhodnutia, ktorým sa vo veci rozhodlo. U žalobcu ide o plný úspech vo veci vtedy, ak sa výrok meritórneho rozhodnutia zhoduje so žalobným petitom, t. j. ak sa jeho žalobe vyhovel v plnom rozsahu. Strana, ktorá mala plný úspech vo veci, má nárok na náhradu všetkých účelne vynaložených trov proti strane, ktorá vo veci úspech nemala.

16. O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol s poukazom na § 11 ods. 7 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. v spojení s § 11 ods. 6 cit. zák.

17. Podľa § 11 ods. 7 veta prvá cit. zák., Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ cit. zák., Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 11 cit. zák., Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

18. Žalobca po podaní žaloby zaplatil súdny poplatok vo výške 3938,- eur, ktorý sa krátený o 90 %, t. j. vo výške 3544,20 eura, vracia žalobcovi podľa § 11 ods. 6 cit. zák. prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (výrok II.).

19. Keďže Okresný súd Galanta podpísal zmluvu so Slovenskou poštou a.s., o zapojení do centrálného systému evidencie poplatkov a to dňa 3. 11. 2014, príslušným na vrátenie súdneho poplatku je preto prevádzkovateľ centrálného systému evidencie poplatkov - Slovenská pošta, a.s.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie a to v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 371 CSP žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť.

Podľa § 372 CSP v odvolacom konaní nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.