

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/111/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010819
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010819.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného C. A. a spol. za pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a /Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.11.2020 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X. C. A., narodený XX.XX.XXXX vo C. Q., trvale bytom

C. Q. č. XXX

2. X. J., narodený XX.XX.XXXX v U. K., trvale bytom

I., A. K. XXX/X, prechodne bytom I.,

H. XXX/XX

s ú v i n n í, ž e

v bode 1

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený C. A. v priestoroch HM Tesco v Leviciach na adrese Turecký rad č. 7 uzatvoril dňa 20.01.2016 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere - hotovostný úver a revolvingový úver č. XXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 3600,00 € bez navýšenia, ktorý sa zaviazal splácať v 84 mesačných splátkach vo výške 83,28 €, kde ako zdroj a výšku príjmu uviedol, že je poberateľom dôchodku vo výške 341,00 € mesačne, o čom predložil pri uzatváraní úverovej zmluvy spoločne s obvineným X. J. falošné potvrdenie zo Sociálnej poisťovne, ktoré mu zabezpečil obvinený X. J., nakoľko C. A. nie je poberateľom žiadnej dôchodkovej dávky, o čom mali obaja vedomosť a zároveň mu obvinený X. J. zabezpečil aj nepravdivý výpis z účtu č. I XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Poštovej banke, a.s., ktorý taktiež spoločne s obvineným X. J. priložili k úverovej zmluve, podľa ktorého mal byť tento účet vedený na meno obvineného C. A. a tento účet uviedol v úverovej zmluve ako účet, na ktorú mu majú byť poskytnuté finančné prostriedky z úveru, aj keď tento účet bol reálne vedený na V. I., pričom po prevode finančných prostriedkov na tento účet ich vybrala V. I. dňa 21.01.2016 a odovzdala ich obvinenému X. J., ktorý následne časť finančnej hotovosti vo výške 1300,00 € odovzdal obvinenému C. A. a zvyšnú časť hotovosti si ponechal, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická č. 7434/147, Piešťany spôsobili škodu vo výške 3600,00 €,

v bode 2

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený C. A. v priestoroch HM Tesco v Leviciach na adrese Turecký nad č. 7 uzatvoril dňa 20.01.2016 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere - revolvingový úver č. XXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 500,00 €, ktorý sa zaviazal splácať mesačne vo výške 4%z dlžnej čiastky (minimálne 12 €), kde ako zdroj a výšku príjmu uviedol, že je poberateľom dôchodku vo výške 341,00 € mesačne, o čom predložil spoločne s obvineným X. J. pri uzatváraní úverovej zmluvy falošné potvrdenie zo Sociálnej poisťovne, ktoré mu zabezpečil obvinený X. J., nakoľko obvinený C. A. nie je poberateľom žiadnej dôchodkovej dávky, o čom mali obaja vedomosť a zároveň mu obvinený X. J. zabezpečil aj nepravdivý výpis z účtu č. I XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Poštovej banke, a.s., ktorý taktiež spoločne s obvineným X. J. priložili k úverovej zmluve, podľa ktorého mal byť tento účet vedený

na meno obvineného C. A., aj keď tento účet bol reálne vedený na V. I., pričom Clubcard kreditnú kartu si ponechal na čerpanie obvinený X. J. a vyčerpal z nej 508,26 €, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická č. 7434/147, Piešťany spôsobili škodu vo výške 590,74 €,

t e d a

obžalovaní C. A. a X. J.

v bode 1 a 2

spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobili väčšiu škodu

č í m s p á c h a l i

obžalovaní C. A. a X. J.

v bode 1 a 2

pokračovací zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a

o d s u d z u j ú

obž. C. A.

podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno j/ písmeno l/ písmeno n/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa kontrole probačným a mediačným úradníkom a pravidelne sa dostaviť v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného okresného súdu podľa miesta pobytu.

obž. X. J.

podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l/ písmeno n/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa kontrole probačným a mediačným úradníkomi a pravidelne sa dostaviť v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného okresného súdu podľa miesta pobytu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným C. A. a X. J. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, 931 22 Piešťany IČO: 36 234 176 vo výške 4.024,98 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní v 1 a 2. Rade výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 111/2020 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.