

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010239
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010239.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného M. C., nar. XX. XX. XXXX M. T. B., pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní dňa 19. novembra 2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný M. C. P. L. E.,
nar. XX. XX. XXXX M. T. B., trvale bytom M. C. XXX, okres Rimavská Sobota, t. č. vo výkone
trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v lete roku 2017 vo Veľkých Teriakovciach pod zámienkou dobrého zárobku a zlepšenia finančnej situácie navrhol poškodenému K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom K. Č.. X, okres Rimavská Sobota, aby išiel žobrať do Spolkovej republiky Nemecko s tým, že si vyžobrané peniaze môže ponechať a následne ho dvakrát na dobu jedného týždňa vyviezol do mesta Ansbach v Spolkovej republike Nemecko, kde ho nútil denne žobrať a vyžobrané peniaze musel poškodený odovzdať obvinenému,

t e d a

s použitím podvodného konania a ľsti zlákal a prepravil iného, hoci aj s jeho súhlasom, na účel žobrania,

t ý m s p á c h a l

zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 179 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 5 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/20/2017 zo dňa 12. 04. 2018, právoplatný dňa 10. 07. 2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/54/2018 zo dňa 10. 07. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 6

(šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Samosudca súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný, jeho obhajkyňa a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

s použitím podvodného konania a l'sti zlákal a prepravil iného, hoci aj s jeho súhlasom, na účel žobrania,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.