

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/95/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010516
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010516.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý

K. D. - U.. XX.X.XXXX H. T., O. D., F. R. T., W. XXXX/XX, O. D.,

sa uznáva za vinného, že

1) dňa 19.7.2020 v čase okolo 14:30 hod. v Handlovej na Námestí baníkov 19/A, v predajni Billa, odcudzil 0,7 l fľašu alkoholického nápoja zn. Metaxa - päť hviezdíčková 38 % v hodnote 16,99 eur a balenie žuvačiek zn. Orbit Bubblemint v hodnote 2,09 eur takým spôsobom, že uvedený tovar si vzal v predajni z regálu a vložil si ho do záhybu striešky detského kočíka, ktorý mal so sebou a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez vyloženia a zaplatenia tohto tovaru, čím poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 19,08 eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola dňa 30.9.2019 rozhodnutím Okresného úradu v Prievidzi vydaným pod sp. zn. OU-PD-OVVS-2019/024089-02 a právoplatným dňa 25.10.2019 uložená pokuta vo výške 50 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/21/2020 vydaným dňa 4.5.2020 a právoplatným 4.5.2020 bol za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov do 5.9.2021,

2) dňa 12.9.2020 v čase medzi 11:00 hod. a 12:00 hod. využil to, že kočiar odstavený pred vchodom do bytu číslo 5 na adrese Handlová, Fučíkova 1590/11, bol nestrážený, preto k nemu prišiel, otvoril tašku, ktorá bola prevesená cez rúčku tohto hlbokého kočiaru pre kojencov a vzal z tašky mobilný telefón značky iGET Blackview Alife P1 Pro, ktorý si následne vložil do vrečka svojich nohavíc a odišiel preč k domu číslo 12 na adrese Fučíkova 1591/12, Handlová, kde obvinený býval, ktorý sa nachádza cez cestu oproti domu Fučíkova 1590/11, čím spôsobil vlastníčke predmetného mobilu poškodenej E. B.F., U.. XX.X.XXXX, F. R. T., C. H. XXXX/X, ktorá tam v tom čase bola aj so svojimi deťmi na návšteve u svojej sestry, škodu odcudzením vo výške 55 eur, následne v okolí miesta svojho trvalého bydliska obvinený zotrval do 13:00 hod. až 14:00 hod. dňa 12.9.2020, kedy uvidel na ceste medzi domami W. XXXX/XX K. W. XXXX/XX svoju susedu N. B., U.. XX.X.XXXX, F. R. T., W. XXXX/XX, R. Č. X, ktorú dobre pozná, ako táto vypravádza svojich rodičov, ktorí boli u nej na návšteve, kde obvinený počkal práve na túto chvíľu, aby využil neprítomnosť domácej osoby, následne opätovne prešiel na terasu pred vchodové dvere do bytu číslo X, nachádzajúceho sa na adrese T., W. XXXX/XX, pričom vedel, že majiteľka tohto bytu sa v ňom nenachádza, kde bez použitia násillia ľahom za guľu týchto vchodových dverí tieto pootvoril, nazrel dovnútra a keď zistil, že v byte sa pravdepodobne nikto nenachádza, bez povolenia a predchádzajúceho

súhlasu domácich osôb vstúpil dovnútra bytu do obývačky, odkiaľ z drevenej komody vzal dva voľne položené mobilné telefóny Samsung Galaxy A20e a Huawei P30 lite, ktoré si schoval do vreciek svojich nohavíc, následne rýchlo vyšiel z tohto bytu von na terasu, dvere bytu zavrel tak, ako boli predtým a odišiel na adresu svojho trvalého bydliska, pričom po ceste z mobilných telefónov vybral SIM karty, ktoré zlomil na polovicu a zahodil ich do kanalizačnej šachty na presne nezistenom mieste na Ulici W. H. T., čím neoprávnene vnikol do obydľia poškodených A. B. K. N. B., a poškodenej N. B. spôsobil škodu odcudzením vo výške 285 eur,

a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Prievidza sp. zn. OU-PD-OVVS-2019/024089-02 z 30.9.2019, právoplatným dňa 25.10.2019, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, konkrétne za drobnú krádež, za ktorú mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 50 eur, a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/21/2020 zo dňa 4.5.2020, právoplatným 4.5.2020, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ktorá plynie do 5.9.2021,

teda

· v bode 1)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a tento spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

· v bode 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

· v bode 1)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona účinného do 11.11.2020 (ďalej len „Trestný zákon“),

· v bode 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému - spoločnosti Billa, s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, škodu vo výške 19,08 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.