

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010008  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219010008.8

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš predsedom senátu JUDr. Slavomírom Cimermanom a prísediacimi Ing. Tiborom Čiernym a Zoltánom Hlinicom na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. novembra 2020 v trestnej veci odsúdeného P. Š., Z.. XX. XX. XXXX, bytom V.Ý. A., Q. XXX/X, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. a iné konajúc, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto

### rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. sa odsúdený P. Š., Z.. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/2/2019-116 zo dňa 04. marca 2019 **n e o s v e d č i l** a preto súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., § 52 ods. 5 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/2/2019-116 zo dňa 06. 03. 2019, právoplatným dňa 20. 03. 2019 bol obž. P. Š. uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. s použitím § 138 písm. e) Tr. zák., prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený a zároveň uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Súd obžalovanému ustanovil skúšobnú dobu na 3 roky a 6 mesiacov a v rámci nej mu uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Probačný a mediačný úradník doručil sudcovi dňa 03. 09. 2020 správu, ktorou ho upovedomil, že odsúdený neplní povinnosti probačného dohľadu, pohybuje sa v rizikovom sociálnom prostredí, nehľadá si zamestnanie, okráda najbližšiu rodinu, za čo podala na neho trestné oznámenie stará matka. Odsúdený sa na predvolanie nedostavuje na probáciu bez ospravedlnenia. Odsúdený bol v inej trestnej veci od 27. 11. 2019 do 10. 02. 2020 vo väzbe. Okrem toho stará matka odsúdeného oznámila súdu dňa 12. 02. 2020, že jej vnuk (odsúdený) nenastúpil do zamestnania v Technogyme, hoci mal vybavené prijatie do pracovného pomeru a to preto, že užíva návykové látky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí 19. 11. 2020 potvrdil tento stav, ktorý uviedol v správe probačný a mediačný úradník. Na svoju obhajobu uviedol len toľko, že práce, ktoré vykonával, najmä vo vinohrade, boli vykonávané brigádnickým spôsobom. Je bežným konzumentom marihuany, ktorú kupuje od rôznych dealerov. Na výkon probačného dohľadu nechodieval.

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vyloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 ods. 5 Tr. zák., ak súd premení podmienený trest odňatia slobody na nepodmienečný trest odňatia slobody, rozhodne zároveň o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 19. 11. 2020 vykonal dokazovanie spôsobom, že vypočul odsúdeného a oboznámil strany čítaním správy probačného a mediačného úradníka, odpisu registra trestov a uznesenia súdu č. k. 3T/2/2019-124 zo dňa 20. 05. 2019. Keďže strany návrhy na doplnenie dokazovania nemali, bolo vyhlásené dokazovanie za skončené.

V konečnom návrhu prokurátor navrhol premeniť uložený trest odňatia slobody na nepodmienečný, keďže odsúdený neplní podmienky probačného dohľadu. Odsúdený uviedol, že je pravdou, že sa nedostavoval k výkonu probačného dohľadu.

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/2/2019-116 zo dňa 04. 03. 2019 bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák., prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a za to mu bol uložený podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený a zároveň uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe, ktorá bola mu ustanovená na dobu 3 roky a 6 mesiacov. Po započítaní doby z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10T/40/2017 do skúšobnej doby určenej vo veci 3T/2/2019 má trvať u odsúdeného skúšobná doba do 21. 09. 2021. Zo správy probačného a mediačného úradníka Mgr. Miroslava Demetera pri Okresnom súde Veľký Krtíš zo dňa 03. 09. 2020 sa potvrdzuje, že probačný dohľad u odsúdeného neplní účel sledovaný rozhodnutím súdu. Odsúdený sa nedostavuje k probačnému a mediačnému úradníkovi, hoci má predvolania na probáciu riadne vykázané. Svoje neúčasti neospravedľuje. Na odsúdeného viackrát oznámila jeho stará matka, že si nehľadá prácu, má podozrenie, že užíva návykové látky a kradne. Za takúto krádež podala na neho trestné oznámenie. Medzi základné povinnosti uložené mu v skúšobnej dobe patrí povinnosť v príkaze zamestnať sa, alebo sa preukázateľne o zamestnanie. Túto povinnosť si odsúdený neplnil. Pokiaľ sám uvádzal, že pracoval brigádnickým spôsobom, o tomto nepredložil žiadny doklad, čím jeho tvrdenie sa javí nepreukázaným. To, že odsúdený v skúšobnej dobe nevedie riadny život potvrdzuje aj jeho pobyt vo väzbe od 27. 11. 2019 do 10. 02. 2020. Do väzby bol vzatý za napadnutie priateľky P. A.. Má trojročné dieťa s bývalou priateľkou, výživné si neplatí a nereaguje na pracovné ponuky, pričom nebol a nie je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako uchádzač o zamestnanie.

Súd vyhodnotením týchto dôkazov dospel jednoznačne k tomu záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neplní povinnosti z probačného dohľadu, preto rozhodol tak, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky vykoná. Pre výkon trestu odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody, čo potvrdzuje aj aktualizovaný odpis registra trestu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.