

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 37P/227/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119213502  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5119213502.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou Mgr. Silviou Tisovou vo veci starostlivosti o mal. deti

Y. V., nar. XX. 2. XXXX  
a O. V., nar. 7. 7. XXXX,

bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Bytča, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov - matky: U. K., rod. X., nar. 8. 9. XXXX, trvale bytom I. XXXX/X, X. a otca: X. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XXXX/X, X., o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

### r o z h o d o l :

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k mal. deťom nasledovného znenia:

T.. Y., nar. XX.X.XXXX a mal. O., nar. X.X.XXXX, sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. deťmi nasledovne:

- v nepárnom týždni cez víkend od piatka 17. hod. do nedele do 17. hod.,
- počas letných prázdnin od 1. 7. od 10. hod. do 15. 7. do 18. hod. a od 1. 8. od 10. hod. do 15.8. do 18. hod.,
- počas vianočných prázdnin začínajúcich v nepárnom roku od prvého dňa prázdnin od 10. hod. do 30.12. do 17. hod.
- počas vianočných prázdnin začínajúcich v párnom roku od 30.12. od 17. hod. do 6.1. do 17. hod.
- počas jarných prázdnin, ak pripadnú na nepárny týždeň, od stredy od 12. hod. do nedele do 17. hod.,
- počas jarných prázdnin, ak pripadnú na párný týždeň, od nedele 17. hod. do stredy do 12. hod.

Matka je p o v i n á mal. deti na stretnutie pripraviť a zabezpečiť ich odovzdanie otcovi v stanovenom čase, v bydlisku otca, pokiaľ sa rodičia nedohodnú inak.

Otec je p o v i n ý prispievať na výživu mal. Y. sumou 140 € a mal. O. sumou 110 € mesačne od 1.12.2019, a to do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky.

Otec je p o v i n ý uhradiť nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.12.2019 do 30.11.2020 v sume 1.680 € na mal. Y. a v sume 1.320 € na mal. O. k rukám matky.

II. Otcovi u r č u j e lehotu na splatenie uvedených nedoplatkov na výživnom do 30.11.2021.

III. Týmto mení Rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 9P/157/2016 zo dňa 2.11.2016 v časti úpravy styku a Rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 21P/59/2014 - 48 zo dňa 21.7.2014 v časti úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom s výnimkou úpravy zastupovania a správy majetku mal. detí.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená (§ 122 CMP).

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne

(odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Nakoľko rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania voči nemu (resp. právo podať odvolanie nemajú), písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písmeno a/ CSP).