

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420202993
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420202993.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Q. P., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Q. P. X/A, XXX XX A., zast. Advokátska kancelária J.A. s.r.o., so sídlom Štefana Králiku 69., 841 08 Bratislava, IČO: 50 523 929, proti žalovanému: Ateli, s.r.o., so sídlom Habrmannovo námestí 794/5, Doubravka, 312 00 Plzeň, Česká republika, o návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.08.2020 bol Okresnému súdu Bratislava IV doručený návrh na vydanie európskeho platobného rozkazu, kde sa žalobca domáhal, aby súd vydal európsky platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného k úhrade 37,38 eur s príslušenstvom titulom nevrátenia uhradenej sumy po odstúpení od objednávky č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.03.2020.

2. Okresný súd Bratislava IV vydal dňa 09.09.2020 európsky platobný rozkaz č.k. 10C/35/2020-50, kde žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 37,38 eur s príslušenstvom. Európsky platobný rozkaz bol doručený žalovanému dňa 14.10.2020.

3. Dňa 19.10.2020 bolo na tunajší súd doručené späťvzatie žalobcu žaloby v celom rozsahu z dôvodu úhrady dlžnej sumy spolu s príslušenstvom po podaní žaloby. Súčasne požadoval, aby žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania. K svojmu podaniu pripojil aj potvrdenie z banky o úhrade.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

8. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 C.s.p., podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo

strán nemá na náhradu trov konania; Nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom v celom rozsahu z dôvodu úhrady dlžnej sumy spolu s príslušenstvom žalovaným po podaní žaloby, čím procesne zaviniel zastavenie konania a žalobca si nežiadal priznať nárok na náhradu trov konania, súd ani jednej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)