

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B5-49Pc/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522204986
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1522204986.7

Opravné uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v právnej veci navrhovateľa - osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti: R. X., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom Na Z. XXX/XX, XXX XX O., aktuálne bytom na adrese: - O. XX, XXX XX O., zastúpený - JUDr. Peter Kövesi, Advokát, so sídlom Medená 12, 811 02 Bratislava, voči osobe povinnej z vyživovacej povinnosti: Q.. U. X., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom Na Z. XXX/XX, XXX XX O., zastúpená - JUDr. Dušan Repák, advokát, so sídlom Krížna 47, 811 07 Bratislava, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok II rozsudku Mestského súdu Bratislava II vyhláseného vo veci vedenej pod sp. zn. B5-49Pc/8/2022 na pojednávaní dňa 27.03.2024 a to tak, že správne znie nasledovne:

I. „Dlh na zročnom výživnom za obdobie od 08.08.2022 do 27.03.2024 vo výške sume 374,84 eur je povinná zaplatiť k rukám navrhovateľa do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

odôvodnenie:

1. Dňa 27.03.2024 bol na pojednávaní v predmetnej veci vyhlásený rozsudok, ktorým súd zvýšil rozsah vyživovacej povinnosti matky navrhovateľa ako osoby povinnej z výživného odo dňa podania návrhu vo veci a súčasne rozhodol o jej povinnosti zaplatiť vzniknutý dlh na zročnom výživnom za obdobie od 08.08.2024 do dňa vyhlásenia rozhodnutia.

2. Pri vypracovávaní písomného vyhotovenia rozsudku súd zistil, že v uvedom výroku došlo k zrejmej chybe v počítaní, keď namiesto sumy 374,84 eur, ktorá v súlade s výrokom I. citovaného rozhodnutia predstavuje zročné výživné za obdobie od podania návrhu do 27.03.2023 (rozdiel medzi dlžným výživným v určenej sume vo výroku I rozsudku za rozhodné obdobie v celkovej výške 5.932,25 eur a uznanou uhradenou čiastkou vo výške 5.557,41 eur po odrátaní vyplatených rodinných prídavkov), bola v zápisnici z pojednávania uvedená suma 345,50 eur, keď v takejto forme bol aj rozsudok vyhlásený.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia a na zistenie, že vyhlásený rozsudok podchytený v zápisnici z pojednávania obsahuje chyby v počítaní, súd považoval za potrebné vykonať opravu vyššie označeného rozhodnutia a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.