

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/91/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011135  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011135.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného U. Z., o žiadosti odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 19.11.2020

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona, súd odsúdenému U. Z., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom X. G. XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/32/2005 zo dňa 27.04.2005.

### odôvodnenie:

Dňa 05.10.2020 bola tunajšiemu súdu postúpená zo strany Okresného súdu Nitra žiadosť ods. U. Z. o zahľadanie jeho odsúdenia Okresným súdom Nitra sp. zn. 3T/32/2005 zo dňa 27.04.2005.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/32/2005 zo dňa 27.04.2005, právoplatným 16.05.2005, bol U. Z. uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona - zákon č. 140/1961 Zb. pričom postupom podľa § 37 Trestného zákona (z. č. 140/1961 Zb.) súd upustil od uloženia súhrnného trestu. V samotnom písomnom vyhotovení rozsudku OS Nitra sp. zn. 3T/32/2005 z 27.04.2005 je uvedené, ktorým konkrétnym skorším rozsudkom uložený trest menovaný súd pri svojom rozhodovaní považoval za dostatočný a teda v dôsledku akého konkrétneho rozhodnutia sám od uloženia súhrnného trestu upustil, uvedená skutočnosť je však vyjadrená v odpise registra trestov žiadateľa, jedná sa o odsúdenie Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/116/03.

Pre rozhodnutie o žiadosti o zahľadanie odsúdenia, kde výrokom o treste je výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahľadanie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu, konkrétne v prípade odsúdeného U. Z. podanej žiadosti o zahľadanie jeho odsúdenia OS Nitra sp. zn. 3T/32/2005 posúdiť podmienky pre rozhodnutie o zahladiení odsúdenia menovaného rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/116/03 zo dňa 14.07.2004 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/17/05 zo dňa 30.03.2005.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/116/03 zo dňa 14.07.2004 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/17/05 zo dňa 30.03.2005 bol odsúdený U. Z. uznaný vinným pre trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do I. (prvej) NVS.

Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 14.09.2006 sp. zn. 12PP/78/06 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 26.10.2010 sp. zn. 12PP/78/2006 bolo rozhodnuté, že podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Okresný súd Levice uznesením zo dňa 24.08.2020 sp.zn. 3Nt/77/2020, právoplatným dňa 08.09.2020 zahladil odsúdenému U. Z. odsúdenie vo veci Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/116/2003 zo dňa 14.07.2004.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa dostal do rozporu so zákonom celkovo 4-krát, naposledy rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/71/2018 zo dňa 01.04.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/49/2019 zo dňa 24.07.2019, ktorým bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený vykonal vyššie uvedený trest dňa 09.07.2020.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané, že pri rozhodovaní o zahladení odsúdenia vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T 32/2005 súd vychádza z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/116/03 zo dňa 14.07.2004 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/17/05 zo dňa 30.03.2005, ktorým bol odsúdený U. Z. uznaný vinným pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 14.09.2006 sp. zn. 12PP/78/06 bol odsúdený podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 26.10.2010 sp. zn. 12PP/78/2006 bolo rozhodnuté, že podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia osvedčil. Rozhodná doba na zahladenie odsúdenia vo veci OS Nitra 3T/32/2005 je v zmysle § 92 ods. 1 písm.b/ Tr.zákona je päť rokov a začala plynúť dňom nasledujúcim po dni podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 116/03 t.j. 15.09.2006 a trvala do 15.09.2011. V tejto rozhodnej dobe sa však odsúdený dopustil v období od presne nezisteného dňa mesiaca december 2007 do dňa 13.03.2008 obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a od presne nezisteného dňa roku 2007 prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 218/2007 Z.z. (ďalej len Trestného zákona) a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T /207/2008 zo dňa 10.05.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 3To/33/2010 zo 16.09.2010 na úhrnný trest v trvaní 15 rokov a 1 mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia (po obnove konania rozsudkom OS Levice zo dňa 24.11.2014 sp.zn. 4T/207/2008 bol uznaný vinným a odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ rokov 6 /šesť/ mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia), čo spôsobilo prerušenie plynutia rozhodnej doby pre zahladenie odsúdenia. Nová rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia v trvaní päť rokov začala plynúť dňom 13.03.2008 a plynula do 13.03.2013.

Súd skúmal či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život. Pričom dokazovaním zistil, že odsúdený v mieste trvalého pobytu neevidujú voči nemu žiadne spory a konflikty, jeho správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku. Podľa OOPZ osoba má asociálne správanie, avšak počas rozhodnej doby sa nedopustil priestupku ani trestného činu.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané splnenie zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia U. Z. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T 32/2005 zo dňa 27.04.2005. Odsúdený v rozhodnej dobe piatich rokov po výkone trestu, vo vzťahu ku ktorému u neho v danom konaní OS Nitra upustil od uloženia súhrnného trestu, viedol riadny život, preto súd odsúdenému odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn.3T/32/2005 zo dňa 27.04.2005 zahladil.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/91/2020. Sťažnosť má odkladný účinok.