

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6To/85/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214011258
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7214011258.5

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu JUDr. Marek Dudík - dňa 19. novembra 2020, v trestnej veci obžalovaného E. R., pre zločin podvodu v štádiu pokusu formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1, § 20, § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 9. 9. 2020, sp.zn. 8T/103/2014 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu **b e r i e** na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným E. R..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T/103/2014 zo dňa 9. 9. 2020 bol obžalovaný E. R. uznaný vinným z prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 352 ods. 1 Tr. zák. spáchaný v jednočinnom súbehu so zločinom podvodu v štádiu pokusu formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1 k § 20 k § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

po tom, ako si po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožnenou osobou v presne nezistenom čase a doposiaľ nezisteným spôsobom zadovážil falošný občiansky preukaz číslo R. XXXXXX na meno C. V. s dátumom jej narodenia XX. XX. XXXX, dátumom vydania 29. 8. 2008 a s fotografiou doposiaľ nezistenej osoby ženského pohlavia, ktorý mal byť vydaný Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Košice, dňa 29. 7. 2011 v F. v sídle realitnej kancelárie K. A. K. na ul. W. XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožnenou osobou ženského pohlavia vystupujúcou pod menom C. V., predložili tento preukaz konateľovi uvedenej realitnej kancelárie Ing. H. V. v úmysle dosiahnuť predaj trojizbového bytu nachádzajúceho sa na W. XX v F. patriaceho C. V., nar. XX. XX. XXXX, za sumu 50.000 Eur, avšak k odpredaju tohto bytu nakoniec nedošlo, pričom v prípade predaja bytu by bola poškodenej C. V. spôsobená škoda vo výške 59.333,39 Eur,

a z ktorých bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T/103/2014 zo dňa 3. 12. 2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/19/2016 zo dňa 30. 3. 2016.

Za to súd uložil obžalovanému E. R. podľa § 221 ods. 3, § 42 ods. 1, § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 3, ods. 4 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 64 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre účely výkonu trestu súd zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste a spôsobe jeho výkonu rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/61/2011 zo dňa 23. 6. 2020 (právoplatný dňa 5. 8. 2020), ktorým bol obžalovanému pre zločin podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, pre účely ktorého výkonu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so

stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie obžalovaný E. R..

V písomných dôvodoch odvolania uviedol, že rozsudok okresného súdu nepovažuje za správny, pretože uložený trest je v rozpore so zásadami ukladania trestov uvedenými v § 34 ods. 1, ods. 3, ods. 4 Tr. zák. Má za to, že uložený trest je príliš prísny, pričom na splnenie jeho účelu, a to predovšetkým na zabránenie mu v páchaní ďalšej trestnej činnosti a jeho prevýchovu postačuje aj kratší trest odňatia slobody. Skutok, za ktorý bol odsúdený, sa stal dňa 29. 7. 2011. Po spáchaní tohto skutku bol viac než rok vo výkone trestu odňatia slobody, a tento výkon trestu mal na neho priaznivý výchovný efekt. Po prepustení z výkonu trestu viedol riadny život, ktorým preukázal, že sa napravil a jeho ďalšia prevýchova už nie je potrebná. Navrhol preto, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok a vec vrátil okresnému súdu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Písomným podaním, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 18. 11. 2020, obžalovaný E. R. vyslovne prehlásil, že svoje odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T/103/2014 zo dňa 9. 9. 2020 berie späť s tým, že s rozhodnutím okresného súdu je stotožnený.

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie predseda senátu odvolacieho súdu zbral na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným E. R..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.