

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1Nt/140/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011002
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120011002.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného Z. O., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom G. nad Y., J. hájom XXXX/XX, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v Trenčíne dňa 19.11.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému Z. odsúdenie vo veci:
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/31/2014.

odôvodnenie:

Dňa 06.08.2020 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť právneho zástupcu odsúdeného Z., o zahladenie odsúdenia uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia.

Z odpisu registra trestov (č. I. 6) súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/31/2014 zo dňa 29.04.2014, právoplatným dňa 29.04.2024, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest povinnej práce 100 (sto) hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Tunajší súd uznesením sp. zn. 0T/31/2014 zo dňa 23.07.2015, právoplatným 09.11.2015 v spojení s uznesením sp. zn. 3Tos/62/2015 Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 09.11.2015 nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 46 (štyridsaťšesť) dní, ktorý vykonal dňa 29.02.2016, za nevykonaný zvyšok trestu povinnej práce vo výmere 92 hodín z pôvodnej výmery 100 hodín.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/>

ZZ/2005/300/> môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Nakoľko odsúdený bol vo veci, ktorú žiada zhladiť vo výkone trestu odňatia slobody dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok je tak pre účely zhladenia potrebné, aby odsúdený viedol v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 (troch) rokov.

Súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od dňa 29.02.2016 až doposiaľ, pričom z vyžiadanej správy na odsúdeného od mesta Dubnica nad Váhom, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie v rámci Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v databáze súdov a z odpisu registra trestov zistil, že:

- odsúdený v skúmanej dobe nespáchal žiadny trestný čin
- odsúdený sa dopustil celkom 5 priestupkov na úseku cestnej premávky (05.01.2017, 25.07.2017, 26.07.2018, 12.05.2019, 08.05.2020),
- z miesta bydliska ako aj trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol po svojom podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život po zákonom vyžadovanú minimálnu dobu. Pokiaľ ide o priestupkovú minulosť odsúdeného tú súd nepovažoval za natoľko závažnú aby konštatoval nevedenie riadneho života odsúdeným, a to s ohľadom na to, že predmetných priestupkov sa odsúdený dopustil „iba“ na úseku cestnej premávky, pričom nejde o závažné porušenia.

Preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.