

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11C/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820200307
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820200307.5

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu Stavebné bytové družstvo, Rožňava, IČO: 31 686 966, so sídlom Budovateľská 49, 048 01 Rožňava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Erika Simanová, s.r.o., IČO: 47 258 853, so sídlom Edelényska 2027/3, 048 01 Rožňava proti žalovanej T. V., B.. XX. XX. XXXX, X. W. Č.. X, XXX XX G., o zaplatenie 750,29 Eur s príslušenstvom,

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

„I. Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 750,29 Eur, a to v mesačných splátkach po 100,00 Eur, pričom prvá splátka je splatná do 15.12.2020 a ďalšie vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca pod následkom straty výhody splátok

II. Žalovaná sa zaväzuje nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 193,97 Eur.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 750,29 Eur, ako aj náhrady trov konania. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaná je vlastníkom bytu nachádzajúceho sa v Rožňave v bytovom dome. Podľa § 8, §8a zákona č. 182/1993 Z. z. zabezpečuje žalobca výkon správy pre bytový dom, v ktorom sa nachádza uvedený byt. Podľa § 10 cit. zákona a zmluvy o výkone správy žalovaná je povinná poukázať na účet bytového domu mesačne vopred vždy do 25. dňa každého mesiaca preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv za plnenia poskytované s užívaním bytu a za výkon správy. Raz ročne najneskôr do 31.05. nasledujúceho roka vykoná žalobca vyúčtovanie skutočných nákladov a vyčíslí preplatok resp. nedoplatok z preddavkových platieb. Za obdobie od 01.04.2018 do 31.10.2019 eviduje žalobca u žalovanej nedoplatok vo výške 750,29 Eur, ktorý žiadal prostredníctvom žaloby zaplatiť.

2. Na základe vyššie uvedených skutočností a listinných dôkazov bol dňa 06.02.2020 vydaný platobný rozkaz, č. k. 11C/18/2020 - 21, proti ktorému podala žalovaná odpor s odôvodnením, že žalobca sa domáhal o zaplatenie pohľadávky, ktorá je podľa názoru žalovanej nezákonná a s tvrdeniami žalobcu nesúhlasí, nakoľko ich považuje za nesprávne a právne nedôvodné. Žalovaná ďalej uviedla, že dlžnú sumu nemôže zaplatiť naraz, nakoľko je nezamestnaná a preto žiadala súd, aby jej povolil splátky. Vydaný platobný rozkaz bol následne uznesením, č. k. 11C/18/2020 - 61 zo dňa 22.07.2020 pre podaný odpor zrušený. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2020.

3. Podľa § 167 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd doručil žalobcovi dňa 09.09.2020 odpor žalovanej a vyzval ho, aby sa do 15 dní písomne vyjadril k podanému odporu žalovanej, doručeného súdu dňa 21.07.2020 a aby vo vyjadrení uviedol ďalšie skutočnosti a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalobca reagoval na výzvu súdu svojím podaním doručeným súdu dňa 18.09.2020.

4. Podľa § 167 ods. 4 CSP, súd vyzval žalovanú, aby sa v lehote 10 dní písomne vyjadrila k vyjadreniu žalobcu k odporu, doručeného súdu dňa 17.09.2020, uviedla ďalšie skutočnosti a označila dôkazy na

preukázanie svojich tvrdení. Žalovaná reagovala na výzvu súdu svojím podaním doručeným súdu dňa 07.10.2020.

5. Následne súd nariadil pojednávanie dňa 20.11.2020. Na pojednávanie sa dostavila právna zástupkyňa žalobcu a žalovaná.

6. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. V priebehu konania pojednávania strany dospeli k zmiery, predmetom ktorého bolo uznanie nároku žalobcu. Súd preskúmal povahu predmetnej veci a zmier uzavretý medzi stranami a dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na schválenie zmiery, keď tento bol v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súd preto zmier na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení schválil.

8. Súčasťou zmiery medzi stranami bola aj dohoda strán o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.).