

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/84/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124206791
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124206791.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., proti povinnému č. 1: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX/XX, XXX XX I. E. C., a povinnému č.2: F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. H. XX/X, XXX XX L. M., o vymoženie 2 229,67 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 05.01.2024 domáhal od povinných vymoženia 2 229,67 EUR s príslušenstvom na podklade exekučného titulu – trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/23/2021-103 zo dňa 19.03.2021 (ďalej len „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 29.04.2021.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatří exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

7. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu zistil, že exekučný titul, ktorý oprávnený predložil nebol opatrený doložkou vykonateľnosti a že na exekučnom titule nebola vykonaná zaručená konverzia. Taktiež si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil nárok na náklady spojené s uplatnením pohľadávky a úrok z omeškania, ktoré mu však predložený exekučný titul nepriznal. Preto súd dňa 15.01.2024 vyzval oprávneného, aby doložil exekučný titul s vyznačenou doložkou

vykonateľnosti ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, alebo ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný; a odstránil z časti "E) Vymáhaný nárok" náklady spojené s uplatnením pohľadávky a úrok z omeškania, pretože predložený exekučný titul ich nepriznáva.

8. Dňa 18.1.2024 bolo súdu doručené podanie oprávneného, prostredníctvom ktorého sa opýtal, ako spraví z právoplatného rozsudku vykonateľný exekučný titul. Dňa 19.01.2024 oprávnený súdu oznámil, že mu zaslal opravu návrhu, ku ktorému pripojil exekučný titul vo forme zaručenej konverzie. V tej istý deň bola súdu doručená oprava návrhu na vykonanie exekúcie, pričom v časti „E) Vymáhaný nárok“ si už oprávnený neuplatnil náklady spojené s uplatnením pohľadávky a úrok z omeškania. Čo sa týka pripojeného exekučného titulu, tak ten bol už síce zaslaný v požadovanom formáte, no stále neobsahoval doložku vykonateľnosti.

9. Dňa 24.01.2024 súd oprávnenému oznámil, že , že doložku vykonateľnosti na exekučnom titule vyznačí súd, ktorý exekučný titul vydal - Okresný súd Dunajská streda. Dňa 28.02.2024 súd oprávneného opätovne vyzval, aby doložil exekučný titul s vyznačenou doložkou vykonateľnosti ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, alebo ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný. Súd zároveň oprávneného informoval, že doložku vykonateľnosti na exekučnom titule vyznačí súd, ktorý exekučný titul vydal - Okresný súd Dunajská Streda.

10. Dňa 07.03.2024 bola súdu doručená oprava návrhu na vykonanie exekúcie, ktorú tentokrát vykonal súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor. K oprave návrhu na vykonanie exekúcie bol exekučný titul síce pripojený v požadovanom formáte, no opäť neobsahoval doložku vykonateľnosti. Dňa 13.03.2024 adresoval súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi výzvu, aby doložil exekučný titul s vyznačenou doložkou vykonateľnosti ako elektronický dokument, ktorý je opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom súdneho exekútora s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému súdny exekútor pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente.

11. Dňa 14.03.2024 bolo súdu doručené podanie oprávneného, či súdny exekútor vykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie správne. V tej istý deň súd priamo oprávnenému oznámil, že súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor nevykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu, a preto bol súdny exekútor vyzvaný, aby doložil exekučný titul s vyznačenou doložkou vykonateľnosti ako elektronický dokument, ktorý je opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom súdneho exekútora s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému súdny exekútor pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente.

12. Dňa 20.03.2024 bola súdu prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora doručená oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie, ku ktorej bol síce pripojený exekučný titul v požadovanom formáte, avšak opäť neobsahoval doložku vykonateľnosti. A preto dňa 22.03.2024 adresoval súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi ďalšiu výzvu, aby doložil exekučný titul s vyznačenou doložkou vykonateľnosti ako elektronický dokument, ktorý je opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom súdneho exekútora s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému súdny exekútor pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente. Súd zároveň súdneho exekútora informoval, že ním zaslaný exekučný titul je opatrený len doložkou právoplatnosti.

13. Dňa 26.03.2024 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora, z ktorého vyplýva nasledovné. Oznamujeme vám, že exekučný titul - Trestný rozkaz 4T/23/2021, je ako prílohový dokument riadne podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom a pripojená je tiež aj elektronická časová pečať - vidte obr. (dokument je uložený v koncovke ASICE, čiže je podpísaný, čo nám potvrdil aj systém eŽaloby pri elektronickom podávaní návrhu a zároveň tam môžete vidieť aj dátum a čas časovej pečiatky). Preto túto vašu výzvu považujeme za bezpredmetnú a žiadame o vyhovie podania návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Keďže ku dňu vydania tohto uznesenia nebol súdu doručený exekučný titul s doložkou vykonateľnosti, tak nie je možné návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vyhovieť a vydať poverenie

na vykonanie exekúcie. V tejto súvislosti dáva exekučný súd do pozornosti ustanovenie § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého je exekučným titulom vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.