

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36EK/1641/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120403468
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120403468.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., Plynárenská 7/A, Bratislava, IČO: 36 807 702, proti povinnému: Mgr. Slavomír Jančiar, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, Zvolen, ako správca konkurznej podstaty úpadkyne: P. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. C. XX, N., o vymoženie 2.055,57 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.10.2020 domáhal od povinnej vymoženía Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 10C/244/2015 zo dňa 12.10.2015, ktorým bola povinná zaviazaná zaplatiť oprávnenému sumu 2.055,57 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 3,- Eur od 26.05.2014 do zaplataenia, vo výške 5,15% ročne zo sumy 8,- Eur od 25.06.2014 do zaplataenia, vo výške 5,05% ročne zo sumy 8,- Eur od 20.09.2014 do zaplataenia, vo výške 5,05% ročne zo sumy 8,- Eur od 04.11.2014 do zaplataenia, vo výške 5,05% ročne zo sumy 8,- Eur od 03.01.2015 do zaplataenia, vo výške 5,05% ročne zo sumy 122,37 Eur od 01.10.2014 do zaplataenia, vo výške 5,05% ročne zo sumy 9,40 Eur od 31.01.2015 do zaplataenia, vo výške 5,5% ročne zo sumy 1.213,09 Eur od 08.09.2013 do zaplataenia, vo výške 5,5% ročne zo sumy 128,97 Eur od 12.10.2013 do zaplataenia, vo výške 5,25% ročne zo sumy 2,- Eur od 16.01.2014 do zaplataenia, vo výške 5,25% ročne zo sumy 3,- Eur od 31.01.2014 do zaplataenia, vo výške 5,25% ročne zo sumy 3,- Eur od 05.04.2014 do zaplataenia, vo výške 5,15% ročne zo sumy 8,- Eur od 02.08.2014 do zaplataenia, vo výške 5,25% ročne zo sumy 120,- Eur od 26.02.2014 do zaplataenia, vo výške 5,05% ročne zo sumy 120,- Eur od 17.12.2014 do zaplataenia, vo výške 5,25% ročne zo sumy 96,- Eur od 15.02.2014 do zaplataenia, vo výške 8,75% ročne zo sumy 194,74 Eur od 12.10.2012 do zaplataenia a nahradiť mu trovy konania v sume 362,23 Eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 14.03.2017.

2. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania, okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

4. Podľa 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

5. Podľa 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa 199 ods. 9 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

7. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendáru. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

8. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Z uvedeného dôvodu, súd považoval za potrebné vyriešiť otázku, či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze alebo splátkovým kalendárom.

9. V danej veci súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2Odk/228/2020 zo dňa 01.04.2020, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníčky: P. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.. C. XX, N., ktorej bol ustanovený správca: Mgr. Slavomír Jančiar, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, Zvolen. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinnej bolo zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 72/2020 dňa 15.04.2020, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t. j. dňa 16.04.2020.

10. Vzhľadom na dni, od ktorých bol priznaný úrok z omeškania, t.j. deň 26.05.2014, 25.06.2014, 20.09.2014, 04.11.2014, 03.01.2015, 01.10.2014, 31.01.2015, 08.09.2013, 12.10.2013, 16.01.2014, 31.01.2014, 05.04.2014, 02.08.2014, 26.02.2014, 17.12.2014, 15.02.2014, 12.10.2012, pokiaľ ide o istinu, úrok z omeškania a deň právoplatnosti exekučného titulu, t.j. deň 14.03.2017, pokiaľ ide o trovy konania, mal súd za to, že predmetná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (t.j. pred dňom 16.04.2020). Rozdielne posudzovanie vzniku pohľadávky aplikoval súd z toho dôvodu, že v prípade istiny, úroku z omeškania a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, táto pohľadávka existovala už pred konaním vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10C/244/2015 a oprávnený si ju aj bez rozhodnutia súdu mohol uplatniť v konkurznom konaní. Pokiaľ ide o trovy konania, tieto by bez nadobudnutia právoplatnosti vydaného platobného rozkazu nevznikli. Zároveň v zmysle ustanovenia §166c ZoKR mal súd za preukázané, že v danom prípade nejde o pohľadávku, ktorá sa považuje za oddĺžením nedotknutú. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že predmetnú pohľadávku je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze.

11. Vzhľadom na uvedené súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že neboli splnené podmienky na udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a preto súd postupujúc v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.