

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/82/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420200971
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420200971.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti: U. K., nar. XX.XX.XXXX a S. P. K., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom B. Z., W. XXXX/XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: T. S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. Z., W. XXXX/XX a T. G. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., U. XXXX/XX, o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletými deťmi a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd s p á j a na spoločné konanie veci vedené pod spisovou značkou 7P/82/2020 s vecou vedenou pod spisovou značkou 8P/184/2020, ktoré budú naďalej vedené pod jednou spisovou značkou 7P/82/2020.

II. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého je otec o p r á v n e n ý sa stýkať s maloletými deťmi: U. K., nar. XX.XX.XXXX a S. P. K., nar. XX.XX.XXXX každý párný kalendárny týždeň v roku od piatka od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod., takýmto spôsobom i počas vianočných sviatkov roku 2020 tak, že si maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku deti odovzdá v mieste bydliska matky.

III. Matka je p o v i n n á maloleté deti na styk riadne pripraviť a otcovi odovzdať.

IV. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/82/2020 o návrhu otca na zmenu styku s maloletými deťmi.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - otec mal. detí sa návrhom doručeným súdu dňa 28.02.2020 domáha zmeny úpravy styku s mal. deťmi. Okresný súd Nové Zámky postúpil vec podľa § 3 ods. 1 v spojitosti s § 5, § 6 ods. 1 a § 112 ods. 1 CMP Okresnému súdu Komárno, na ktorom bola založená miestna príslušnosť na konanie konaním pod sp. zn. 12P/140/2018. Uznesením č. k. 18P/131/2020-15 zo dňa 22.06.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 03.07.2020 Okresný súd Komárno preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Nové Zámky podľa § 112 ods. 1, 2 CMP, pretože došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, pretože matka s mal. deťmi má bydlisko v Nových Zámkoch. Konanie je vedené pod sp. zn. 7P/82/2020. Podaním zo dňa 20.10.2020 doručil otec mal. detí návrh na nariadeného neodkladného opatrenia na úpravu styku s mal. deťmi, ktorý je evidovaný pod sp. zn. 8P/184/2020. V zmysle pravidla 8 Rozvrhu práce na rok 2020 s poukazom na § 166 CSP, súd uvedené konania týkajúce sa tých istých účastníkov spojil na spoločné konanie z dôvodu hospodárnosti konania.

2. Otec mal. detí sa domáhal úpravy styku tak, že je oprávnený sa s deťmi stýkať každý párný týždeň v roku od piatka od 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod., počas vianočných prázdnin každý párný kalendárny rok od 24.12. od 9.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod., každý nepárný kalendárny rok od 31.12. od 9.00 hod. do 06.01. do 18.00 hod., počas polročných prázdnin od 9.00 hod. do 18.00 hod., počas

jarných prázdnin od piatka od 16.00 hod. do stredy do 18.00 hod., počas veľkonočných prázdnin od štvrtka od 16.00 hod. do pondelka do 18.00 hod., počas letných prázdnin od 04.07. od 09.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod., od 04.08. od 09.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod. a počas jesenných prázdnin od 01.11. od 09.00 hod. do 02.11. do 18.00 hod. Návrh odôvodňoval tým, že je to aj prosba mal. detí. V roku 2018 mu bol umožnený styk len veľmi málo s odôvodnením, že ešte nie je právoplatné rozhodnutie Okresného súdu, voči ktorému podala odvolanie matka a kvôli chorobe detí. V letných mesiacoch v roku 2018 a počas vianočných sviatkov sa s mal. deťmi vôbec nestretol. V roku 2019 sa styk s deťmi zlepšil a od jesene 2019 sa dohodol s matkou, že sa nebude s deťmi stýkať nepárne utorky od 15.00 hod. do 18.00 hod., nakoľko mal. syn začal chodiť do školy a potrebuje sa učiť. Matka mu umožňovala sporadicky styk s deťmi párny kalendárny týždeň od piatku od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod. Matka sa s mal. deťmi presťahovala do Nových Zámkov k svojim rodičom, kde chodia aj do škôlky a do školy, kam musí on cestovať. Keďže je pedagógom a ocom, chce sa v čo najväčšej miere podieľať na výchove detí a formovaní osobnosti. Od posledného rozhodnutia súdu uplynuli dva roky, a preto navrhuje zmenu styku.

3. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodňoval tým, že od vydania rozsudku Krajského súdu v Nitre, č. k. 6Cop/34/2018-410 zo dňa 26.09.2018 uplynuli dva roky a preto prichádza do úvahy dôvod na rozšírenie styku s deťmi. Pojednávanie nariadené na termín 22.09.2020 bolo odročené na žiadosť matky. Otec sa obáva, že toto konanie bude zo strany matky účelovo zdržované. S matkou nie je možná dohoda o rozšírení styku s tým, že samotná realizácia určeného styku je dosť problematická z dôvodu chovania matky, ktorá vytvára nedôvodné zámienky preto, aby si nemohol deti prevziať. Mal za to, že je v záujme mal. detí, aby bol upravený čo najširší styk čo najskôr. V jeho prípade je splnená podmienka odôvodnenej potreby úpravy pomerov účastníkov a v danom prípade je aj reálny predpoklad, že môže byť ohrozené jeho Ústavou garantované právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Na základe týchto skutočností navrhol, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého by bol oprávnený sa s mal. deťmi stýkať každý párny týždeň v roku od piatka od 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod., počas vianočných prázdnin každý párny kalendárny rok od 24.12. od 9.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod., každý nepárny kalendárny rok od 31.12. od 9.00 hod. do 06.01. do 18.00 hod., počas polročných prázdnin každý kalendárny rok od 9.00 hod. do 18.00 hod., počas jarných prázdnin každý kalendárny rok od piatka od 16.00 hod. do stredy do 18.00 hod., počas veľkonočných prázdnin každý kalendárny rok od štvrtka od 16.00 hod. do pondelka do 18.00 hod., počas letných prázdnin každý kalendárny rok od 04.07. od 09.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod., od 04.08. od 09.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod. a počas jesenných prázdnin každý kalendárny rok od 01.11. od 09.00 hod. do 02.11. do 18.00 hod. Matka je povinná deti riadne na styk pripraviť a v stanovenom mieste a čase otcovi odovzdať. V prípade, že sa styk v stanovenom čase nebude môcť z vážnych dôvodov uskutočniť, sú rodičia povinní navzájom sa o tejto skutočnosti bezodkladne informovať.

4. Krajský súd v Nitre rozsudkom č. k. 5Cop/34/2018-410 zo dňa 26.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.10.2018 rozhodol tak, že zmenil napadnutý rozsudok v časti výroku úpravy styku otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s oboma mal. deťmi každú páru sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. a každý nepárny utorok od 15.00 hod. do 18.00 hod. v kalendárnom roku, počas vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 26.12. od 09.00 hod. do 01.01. do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý párny kalendárny rok od pondelka od 09.00 hod. do 18.00 hod., počas jarných prázdnin každý kalendárny rok od pondelka od 09.00 hod. do stredy do 18.00 hod., počas letných prázdnin počnúc od roka 2019 od 04.07. od 09.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod. a od 04.08. od 09.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod. s tým, že otec si prevezme mal. deti od matky v mieste ich bydliska a na tom istom mieste ich otec matke v stanovený čas vráti. Matka je povinná mal. deti na styk riadne pripraviť.

4.1 Súd vo veci zmeny úpravy styku vytýčil pojednávanie 22.09.2020. Súd zmenil termín pojednávania z dôvodu žiadosti matky o odročenie kvôli práceneschopnosti matky od 16.09.2020. Súd vytýčil pojednávanie na termín 02.11.2020. Matka mal. detí mala doručenie predvolania riadne vykázané dňa 23.09.2020. Žiadosťou zo dňa 21.10.2020 požiadala o odročenie pojednávania zo zdravotných dôvodov, pretože je práceneschopná a rovnako nechodí do škôlky ani mal. dcéra. Z potvrdenia o dočasnej práceneschopnosti mal súd preukázané, že matka mal. detí je práceneschopná od 16.09.2020, čo súdu oznámila až 21.10.2020 s tým, že má povolené vychádzky počas dňa od 7.30 -8.30 hod. od 12.15 - 13.15 hod. a od 15.00 - 16.00 hod. Súd oznámil matke dňa 26.10.2020, že neakceptuje jej žiadosť o odročenie pojednávania podľa § 183 ods. 4 CSP. Súdu sa do termínu pojednávania nevrátila doručka ani záhada.

4.2 Otec mal. detí na pojednávaní dňa 02.11.2020 uviedol, že sa informoval u detského lekára detí MUDr. Gabriel Komáromy v Nových Zámkoch minulý týždeň ohľadne zdravotného stavu detí, pretože mu matka detí nedala a lekár uviedol, že sa dostavila do ambulancie len matka, ktorá povedala, že mal. dcéra kašle, aby ju vypísal do nedele. Matka ho informovala, že sa nezúčastní testovania. Otec zdôraznil, že na návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia trvá, i napriek tomu, že je styk upravený. V zmysle rozsudku Krajského súdu v Nitre bol realizovaný styk s mal. deťmi riadne počas prázdnin od 04.07. - 15.07. a od 10.08. - 15.08. Keďže sa s deťmi nemal možnosť stretávať počas prvej vlny pandémie z dôvodu postoja matky, obrátil sa na kolízneho opatrovníka v máji 2020. Zo začiatku matka na telefonáty nereagovala a následne bola vykonaná spoločná konzultácia aj pohovor s deťmi. V septembri 2019 ho požiadala matka, aby nechodil cez týždeň v utorok, pretože dieťa sa musí pripravovať do školy a bude lepšie, keď si bude chodiť pre deti v piatok a budú u neho do soboty. Zrealizovalo sa to asi trikrát. Deti u neho prespali v Komárne v 1-izbovom byte, kde má aj prechodný pobyt. Snažil sa vytvoriť vhodnejšie podmienky a zrekonštruoval 3-izb. byt v V., kde boli u neho deti počas prázdnin v tomto kalendárnom roku. Deťom sa tam veľmi páči. Snaží sa vyhýbať konfliktom, matku kontaktuje len cez sms správy, na ktoré nie vždy odpovedá a nezdvíha telefón. Matke vždy v stredu oznamuje, že si príde pre deti v sobotu a ona väčšinou krátko pred realizáciou styku oznámi, že sú deti choré. I napriek tomu sa dostaví, lebo neverí tomu, že sú deti tak choré, aby sa nemohli s ním stretnúť. Keď sú deti u neho počas soboty, tak v pondelok už matka vyhľadá lekára a oznámi, že deti u neho prechladli, lebo nekúril. Mal. syn i napriek tomu chodí do školy a je naučený povedať, že bez sestry nejde. Návrh si podal preto, že v zmysle posledného rozhodnutia súdu majú deti u neho prespať najskôr až 01.03.2021.

4.3 Pediater MUDr. Gabriel Komáromy v správe zo dňa 03.11.2020 oznámil súdu, že mal. deti sú poisťencami ich ambulancie od 01.10.2018. P. absolvovala preventívnu prehliadku s očkovaním 10.03.2020 a U. dňa 09.10.2020. V období od 03/2020 do 06/2020 nemá informácie o dochádzke detí do predškolského a školského zariadenia, nakoľko bolo rodičom umožnené dištančne požiadať o OČR priamo Sociálnu poisťovňu. Mal. P. od marca 2020 okrem preventívnej prehliadky nebola kontaktne vyšetrená v ambulancii. Matka podávala len dištančne anamnestické údaje: 16.10.2020 - tri dni chorá, od 14.09. do 25.09.2020 - chorá, 19.10.2020 do 01.11.2020. Mal. U. do 09.10.2020 nebol kontaktne vyšetrený. Chorý bol od 21.09.2020 - 4 dni. Na preventívnej prehliadke bola zistená nadváha a slabší vízus dieťaťa. Dieťa bolo odoslané gastroenterológovi a oftalmológovi. U oftalmológa korekciu nevyžaduje a nález od gastroenterológa mu doručený nebol, ale z informácie cez ezdravie zistil, že dieťa bolo vyšetrené 15.10.2020 - nadváha. Matka tvrdí, že sa osobne nezúčastnila testovania, pretože bola chorá a mala teplotu. P. momentálne nechodí do škôlky, nakoľko škôlka vyžaduje potvrdenie o chorobe, ktoré nevie potvrdiť skôr ako 10 dní od povinnej karantény matky.

4.4 Kolízny opatrovník mal. detí v správe zo dňa 18.09.2020 oznámil súdu, že dňa 14.09.2020 boli predvolaní obaja rodičia mal. detí za účelom vykonania pohovoru. Matka krátko pred realizáciou pohovoru kontaktovala kolízneho opatrovníka a uviedla, že je spolu s mal. dcérou chorá a predvolania sa nevie zúčastniť. Otec uviedol, že styk s mal. deťmi bude realizovať na adrese V., U. XXXX/XX. Návrh na úpravu styku si podal preto, že chce s deťmi tráviť viac času. Je v samotnom záujme detí, aby v jeho domácnosti aj prespávali, pretože ho o to opakovane žiadali. S matkou mal. detí sa pokúsil konzultovať uvedenú situáciu, avšak bezúspešne. Konanie matky považuje za účelové a mal za to, že matka neprišla kvôli tomu, aby deti nevyjadřili svoj názor.

4.5 Matka mal. detí sa objednala do informačného centra súdu na študovanie spisu dňa 30.11.2020 o 8.30 hod., kde sa nedostavila a svoju neúčasť neospravedlnila.

5. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

15. Nariadiť neodkladné opatrenie podľa Civilného mimosporového a Civilného sporového poriadku, je podľa zákonných predpokladov prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa potvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, ktorá je potrebná a v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí mať právny záujem na jeho nariadení, t. j. musí osvedčiť potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov z dôvodu, aby sa neskúmali iné záujmy na vydanie takéhoto rozhodnutia súdu. Inštitút neodkladných opatrení nahradil doterajšie predbežné opatrenia aj v nesporových konaniach a jeho zavedením sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Otázky úpravy doterajších predbežných opatrení vo veciach maloletých (príp. v iných mimosporových konaniach) sa presunuli do Civilného mimosporového poriadku, ktorý v Tretej časti -Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu- upravuje v ustanoveniach § 360

až 369 neodkladné opatrenia a opatrenia na zabezpečenie dôkazu. Vzhľadom k tomu, že CMP v jeho tretej časti obsahuje len úpravu niektorých ustanovení o neodkladných a iných opatreniach súdu, keď v zmysle ustanovení § 365 až 368 CMP je možné nariadiť neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletého, výživného, osobnej starostlivosti maloletého a vo veci povolenia súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých, na neodkladné opatrenie o úprave styku rodiča s maloletým dieťaťom je preto treba aplikovať aj právnu úpravu o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach uvedených v CSP v § 324 a nasl. Pokiaľ ide o konanie ohľadne úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, neodkladné opatrenie má úlohu zabezpečiť, aby počas konania nenastala situácia, že by nebol žiadny kontakt dieťaťa s otcom.

16. Tak ako je uvedené vyššie, pokiaľ je daný predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami (§336 ods. 1 CSP), po jeho vydaní nemusí nasledovať konanie vo veci samej. V predmetnej veci o taký druh navrhovaného neodkladného opatrenia bezpochyby nejde, preto v prípade jeho nariadenia v súlade s podaným návrhom by išlo o neodkladné opatrenie ktorým by súd upravil vzťahy medzi účastníkmi konania dočasne a len v nevyhnutnom rozsahu s tým, že neodkladné opatrenie by v takom prípade malo za úlohu zabezpečiť, aby nedošlo k nejakej ujme účastníkov.

17. Súd návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia čiastočne vyhovel, pretože mal za to, že je potrebné v čase rozhodovania súdu upraviť pomery medzi účastníkmi. Je pravdou, že styk otca s mal. deťmi je upravený v zmysle rozsudku Krajského súdu v Nitre, č. k. 5Cop/34/2018-410 zo dňa 26.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.10.2018. Od tohto rozhodnutia súdu sa zmenili pomery vo vzťahu k mal. deťom, pretože mal. syn začal navštevovať základnú školu, matka sa s mal. deťmi presťahovala do Nových Zámkov a od 17.07.2019 sú mal. deti a matka prihlásené na adresu trvalého pobytu B. Z., W. XXXX/XX. Z týchto dôvodov upravený styk každý nepárny utorok od 15.00 hod. do 18.00 hod. je nevyhovujúci, jednak pre mal. deti ako aj pre otca, ktorý musí dochádzať do Nových Zámkov z Komárna, kde pracuje, prípadne z V., kde má trvalý pobyt. Dohoda medzi rodičmi ohľadne zmeny styku vzhľadom na tieto skutočnosti neprichádza do úvahy pre postoj matky, tak ako je to vyššie uvedené i s poukazom na správu kolízneho opatrovníka. Otec mal. detí upresnil, že počas letných prázdnin roku 2020 boli mal. deti u neho v období od 04.07. do 15.07. a od 10.08. do 15.08. Zdržiavali sa i v zrekonštruovanom byte v V., kde sa im veľmi páčilo. Z týchto dôvodov súd upravil styk otca s mal. deťmi tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia, kde zohľadnil zmeny na strane otca i mal. detí. O ďalších návrhoch otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd nerozhodoval, pretože mal zato, že takáto úprava styku v zmysle neodkladného opatrenia je postačujúca, i s poukazom na upravený styk v zmysle posledného rozhodnutia súdu. Na rozšírenie styku v zmysle návrhu vo veci samej je potrebné vykonať podrobnejšie dokazovanie, vypočuť matku, mal. deti a prešetriť pomery. Upravený styk neodkladným opatrením sa bude realizovať i počas vianočných sviatkov v roku 2020, pretože v zmysle posledného rozhodnutia súdu by otcovi nebol umožnený žiadny styk s mal. deťmi v kalendárnom roku 2020.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.