

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 48Ek/1458/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120396273  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120396273.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q. G., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt B. XXXX/X, XXX XX Z., právne zastúpený: JUDr. Peter Godvin, Kalininova 675, 066 01 Humenné, proti povinnému: V. G., nar. XX. XX. XXXX, Z. XXXX/XX, XXX XX Z., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 215,13 Eur zamietla.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16. 10. 2020 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 2077,36 Eur a bežného výživného vo výške 175,00 Eur na základe exekučného titulu - rozhodnutie súdu, sp. zn. 8P/106/2017 zo dňa 19.04.2018, ktorý vydal Okresný súd Humenné.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume 350,13 Eur, pozostávajúce len z trov právneho zastúpenia oprávneného vrátane DPH. V odôvodnení trov exekúcie právny zástupca oprávneného uviedol, že si uplatňuje trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby a to za prevzatie a prípravu zastúpenia a za písomné podanie vo veci samej - návrh na exekúciu. Výpočet trov právneho zastúpenia odôvodnil podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) za jeden úkon právnej služby nasledovne: Vyúčtovanie trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v zmysle vyhlášky č.655/2004 Z.z. V zmysle § 10 ods. 3 predmetnej vyhlášky je platenie vyživovacej povinnosti plnením na čas neurčitý, preto je tarifnou hodnotou päťnásobok ročného plnenia. bežné výživné.....175,- €/mes. ročné plnenie spolu.....2.100,- €/ rok, päťnásobok ročného plnenia spolu ..... 10.500,- €/ rok. 1 úkon z hodnoty sporu 10.500,- € = 270,74 € + RP  
prevzatie príprava zastúpenia.....1/2..... 270,54 €.....135,27 €  
návrh na vykonanie exekúcie.....1/2..... 270,54 €..... 135,27 €  
režijný paušál 2 x 10,62 €.....21,24 €  
bez DPH.....291,78 €  
20 % DPH.....58,35 €  
Spolu..... 350,13 €.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul

podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

10. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymożenie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto rov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

12. Podľa § 10 ods. 3 vyhlášky, ak je predmetom právnej služby opakujúce sa plnenie, tarifná hodnota sa určí súčtom hodnôt týchto plnení; ak ide o plnenie na čas dlhší ako päť rokov alebo o plnenie na čas neurčitý, tarifnou hodnotou je päťnásobok ročného plnenia.

13. Podľa § 10 ods. 4 vyhlášky, pre výkon rozhodnutia alebo exekúciu na opakujúce sa plnenia sú tarifnou hodnotou splátky, ktoré sú zročné v čase podania návrhu na výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie.

14. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti výčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

15. Oprávnený resp. právny zástupca oprávneného pri výpočte tarifnej odmeny advokáta postupoval podľa § 10 ods. 3 vyhlášky. Takýto postup je však nesprávny, pretože ustanovenie § 10 ods. 4 vyhlášky sa považuje za osobitné vo vzťahu k § 10 ods. 3 vyhlášky a teda použitie ustanovenia § 10 ods. 4 vyhlášky má v exekučnom konaní prednosť pred použitím ustanovenia § 10 ods. 3 vyhlášky. Inými slovami ustanovenie § 10 ods. 3 vyhlášky je aplikovateľné len v tzv. základnom konaní a nie v exekučnom konaní. Z tohto dôvodu je potrebné pri výpočte tarifnej odmeny advokáta v exekučnom konaní o vymożenie výživného ako opakujúceho sa plnenia postupovať výlučne podľa § 10 ods. 4 vyhlášky.

16. Okresný súd Humenné v exekučnom titule zaviazal povinného platiť voči oprávnenému zvýšené výživné v sume 175 Eur mesačne, a to vždy do pätnásteho dňa v mesiaci vopred od 07.03.2017. Dlžné výživné za obdobie od 07.03.2017 do 19.04.2018 vo výške 1.233,20 eur p o v o ľ u j e otcovi zaplatiť v troch splátkach spolu s bežným výživným tak, že dve splátky zaplatí po 500,-- eur a tretia splátka bude predstavovať zostatok dlhu vo výške 233,20 eur tak, že nezaplatením jednej splátky sa stáva zročným celý dlh. Toto rozhodnutie sa stalo vykonateľným dňa 10. 05. 2017. Teda v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie bol celkom dlh na výživnom v sume 2077,36 Eur, ktorý ako právny zástupca uviedol pozostáva z dlžného výživného za obdobie od 07.03.2017 do 19.04.2018 vo výške 1.233,20 Eur a nezaplateného bežného výživného v sume 844,16 Eur, teda spolu 2077,36 Eur. Spolu teda zročné výživné povinného voči oprávneným v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie bolo vo výške 2077,36 Eur. Teda tarifná hodnota veci podľa § 10 ods. 4 vyhlášky je 2077,36 Eur.

17. Teda spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú odmena za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní - prevzatie a príprava zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, náhrada výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál) a 20 % daň z pridanej hodnoty. Spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú vo výške 135 Eur (odmena advokáta 2 x 45,64 Eur + režijný paušál 2 x 10,62 Eur + 20 % DPH vo výške 22,50 Eur).

18. Oprávnenému preto teda náhrada trov exekúcie prevyšujúca sumu 135 Eur neprislúcha. Nakoľko oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie v sume 350,13 Eur, je tento nárok oprávneného v časti sumy 215,13 Eur (350,13 Eur - 135 Eur) uplatnený v rozpore s Exekučným poriadkom.

19. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav, exekučný súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s Exekučným poriadkom. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 215,13 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

20. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia exekučný súd v tejto exekučnej veci vydá poverenie na vykonanie exekúcie na vymoženie zameškaného výživného vo výške spolu 2077,36 Eur, bežného výživného vo výške 175 Eur a trov exekúcie oprávneného vo výške 135 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.