

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20C/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120386882
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záhurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120386882.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu X. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom 9. mája 3, XXX XX S. S., v konaní právne zastúpená advokátom JUDr. Bohumil Novák so sídlom Horná 27, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému Jazyková škola SPEAK, spol. s r. o. so sídlom Kuzmányho 19/15068, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 799 351, o zaplatenie 157,50 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojim návrhom elektronicky doručeným súdu dňa 05. 10. 2020 o 15:58 hod. domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy vo výške 157,50 Eur.
2. Lustráciou bolo zistené, že v ten istý deň, t. j. 05. 10. 2020 o 13:26 hod., bol súdu doručený totožný návrh, kde ako žalobca vystupuje X. C. proti žalovanému Jazyková škola SPEAK, spol. s r. o. o zaplatenie 157,50 Eur s príslušenstvom, kde si žalobca uplatňuje svoj nárok na základe totožných skutkových okolností. Vec bola zapísaná pod sp. zn. 7C/3/2020 a následne bola prevedená do registra „Csp“, kde sa vedie pod spisovou značkou 20Csp/69/2020. Predmetné konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).
6. Súd konanie zastavil z dôvodu, že v danom prípade sa vyskytuje prekážka už skôr začatého súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.
7. Súd nerozhodoval o nároku na náhradu trov konania. Konanie bolo zastavené pre prekážku už skôr začatého súdneho konania, uznesenie sa protistrane nedoručuje, a preto nie je potrebné rozhodovať o vzájomnom vzťahu strán, pokiaľ ide o náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.