

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 8T/79/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010749  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010749.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, v trestnej veci obžalovaného D. H. a spol., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku o p r a v u j e v trestnom rozkaze Okresného súdu Poprad sp. zn. 8T/79/2020-167 zo dňa 12.11.2020 výrok o uložení trestu, a to v časti výmery trestu, ktorý má správne znieť:

„obvinenému 1/ D. H.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

obvinenej 2/ H. H.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.“

### odôvodnenie:

Na tunajší súd napadla dňa 4.11.2020 obžaloba na obvineného D. H. a H. H., ktorí sa mali dopustiť prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Súd vo veci rozhodol trestným rozkazom dňa 12.11.2020.

Pri vyhotovovaní trestného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v nesprávnom určení výmery trestu pre skutok kvalifikovaný ako prečin podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, kde je stanovená trestná sadzba v rozmedzí 1 roka až 5 rokov.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis trestného rozkazu.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Na základe uvedeného samosudca opravil iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovovaní trestného rozkazu a v jeho rovnopisoch.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Ostatné časti výroku trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.