

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/74/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010804  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010804.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného C. Q., o zahľadenie odsúdenia, dňa 20.11.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného C. Q., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom W. A. XXX, okres C., o zahľadenia odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T 173/2003 zo dňa 05.02.2004, odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp.zn. 4T 8/2007 zo dňa 24.01.2007 a odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T 32/2010 zo dňa 13.04.2010, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený C. Q. si podal písomnú žiadosť o zahľadenie odsúdení v registri trestov na tunajší súd dňa 13.07.2020.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov a vykonal šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska, správou Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, výpisom z registra priestupkov MV SR a zároveň si pripojil rozhodnutia a spis Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T 32/2010.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. C. Q. sa 9- krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v troch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch mu boli tresty zrušené a v jednom prípade mu bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu.

Podľa § 470 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T 173/2003 zo dňa 05.02.2004, právoplatným dňa 05.02.2004 bol C. Q. uznaný vinným pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm.b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmiennečne so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 08.05.2007. Trestným rozkazom Okresného súdu

Poprad sp.zn. 4T 8/2007 zo dňa 24.01.2007, právoplatným dňa 07.02.2007 bol C. Q. uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 12.05.2011. Z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 32/2010 bolo zistené, že C. Q. bol trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T 32/2010 zo dňa 13.04.2010, právoplatným dňa 27.05.2010 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm.b), písm.c) Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T/119/2009 zo dňa 19.01.2010 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/109/2012 zo dňa 23.10.2012 bol C. Q. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so skúšobnou dobou 2 (dva) roky s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky. V skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa odsúdený osvedčil podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Súd sa obmedzil na zistenie splnenia podmienok v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zák. na zahľadanie odsúdenia na skúmanie toho, aký život viedol odsúdený po vykonaní posledného z vyššie uvedených trestov. Pri určení dĺžky rozhodnej doby, (§ 92 ods. 1 Tr. zákona) počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, súd vychádzal z najprísnejšieho a posledného z odsúdení vykázaných v odpise registra trestov, a to odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T 32/2010 zo dňa 13.04.2010, právoplatným dňa 27.05.2010, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm.b), písm.c) Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 23.10.2012, teda trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený (nakoľko sa osvedčil v skúšobnej dobe) a spravuje sa dĺžkou skutočného výkonu trestu, t.j. 1 rok 5 mesiacov a 11 dní od 12.05.2011 do 23.10.2012, a bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona o zákonnej dobe 5-och rokov, ako doby určenej pre zahľadanie odsúdenia. Rozhodná doba v trvaní 5 rokov začala plynúť dňa 23.10.2012 (dňom podmiennečného prepustenia) a uplynula dňa 23.10.2017. V tejto rozhodnej dobe odsúdený nevedol riadny život, nakoľko sa dopustil trestného činu, dňa 15.09.2016 spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm.d/ Tr. zákona za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 0T 104/2016, čo spôsobilo prerušenie plynutia rozhodnej doby pre zahľadania odsúdenia. Nová rozhodná doba pre posúdenie zahľadania plynie od 15.09.2016 a uplynie až dňa 15.09.2021. Pretože rozhodná doba pre posúdenie zahľadania týchto odsúdení ešte neuplynula, návrh na zahľadanie odsúdenia je podaný predčasne.

Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach vyplýva, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Býva s manželkou a deťmi v obci W. A., nebol riešený komisiou verejného poriadku. Menovaný sa dopustil dvoch priestupkov v oblasti dopravy. V odpise registra trestov mu pribudli dva záznamy.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadanie odsúdenia. Keďže lehota ešte neuplynula a súd nezistil splnenie podmienok na zahľadanie v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zák., súd návrh odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt 74/2020. Sťažnosť má odkladný účinok.