

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/61/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011050  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011050.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému S. E. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, b/ odsek 3 písmeno b/Trestného zákona a iné, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.11.2020 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. S. E., narodeného XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom V. XXX/X, J., zamestnaného,
2. V. E., narodeného XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom V. XXX/X, J., nezamestnaného, t.č. ÚVV a ÚVTOS Nitra
3. S.. X. G., narodeného XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom K. XXX/XX, Nitra, študenta,

ž e :

S. E. M. V. E.

1. po vzájomnej spoločnej dohode dňa 04.07.2019 v čase od 19:00 hod. do 06:00 hod. dňa 05.07.2019 v J. J. V. W.. Č.. X, pristúpili k mreži zakrývajúcej otvor nachádzajúci sa nad dverami do pivničnej kobky, kde odskrutkovali skrutky z mreže, mrežu odstránili a cez otvor vošli dovnútra pivničnej murovanej kobky nachádzajúcej sa na konci chodby vľavo pivničných priestorov bytového domu, ktorá je príslušenstvom bytu č. XX a ktorý je v nájme poškodeného D. G., odkiaľ vzali 1ks fľaše alkoholu zn. BALLANTINE"S 40% FINEST (700ml), 8ks fľaše alkoholu zn. NIKOLAS VODKA EXTTRA JEMNÁ 38% (1l), 12ks fľaše alkoholu zn. SPIŠSKÁ BOROVIČKA 40% (700ml), 5ks fľaše alkoholu zn. METAXA 5" 38% (700ml), 2ks fľaše alkoholu zn. FERNET STOCK 38% (1l), 27ks fľaše alkoholu zn. FERNET STOCK CITRUS 27% (1l), 9 balení po 6ks plechoviek ZLATÝ BAŽANT 10° (500/550ml), 4 balenia po 4ks plechovky ZLATÝ BAŽANT 0,0% (500ml), ktoré patrili poškodenej S. N., a s týmito vecami následne odišli preč, čím poškodenej S. N. spôsobili škodu vo výške 545,59 €, a uvedeného konania sa V. E. dopustil napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok sp. zn. OU-NR-OVVS2-2018/039248 zo dňa 16.10.2018, právoplatným dňa 30.11.2018, bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov formou krádeže,

V. E.

2. dňa 09.09.2019 v čase okolo 23:52 hod. v J. J. W.. Č. X v priestoroch herne Royal Admirál pristúpil k barovému pultu, odkiaľ vybral z voľne položenej koženkovej peňaženky finančnú hotovosť vo výške 150 € a s finančnými prostriedkami odišiel preč, čím tak poškodenej M. S.Á. spôsobil škodu vo výške 150 €,

S. E. M. V. E.

3. po vzájomnej spoločnej dohode dňa 29.09.2019 v čase okolo 02:10 hod. v J. na ul. Z. XX na odstavnej ploche pred bytovým domom S. E. kladivom rozbil sklenenú výplň na pravých zadných dverách spolujazdca zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, bielej farby, ev. č. L.-XXXBD, ktorého vlastníkom je Š. H., čím sa dostal do vnútorných priestorov vozidla, odkiaľ zo zadného

sedadla zobrať 4 ks krabičiek cigariet Marlboro Light v celkovej hodnote 14,80 €, ktoré patrili Š. H., pričom počas tohto dával V. E. pozor, a s uvedenými vecami následne odišli preč, čím tak poškodenému Š. H. spôsobili poškodením vecí škodu vo výške 98 € a odcudzením vecí škodu vo výške 14,80 €,

S. E. M. V. E.

4. po vzájomnej spoločnej dohode v presne nezistenom čase dňa 28.09.2019 od 16:00 hod. do 08:00 hod. dňa 29.09.2019 v Nitre na ul. Južná 8 na odstavnej ploche pred bytovým domom V. E. kladivom rozbil sklenú výplň na pravom zadnom okne osobného motorového vozidla zn. Fiat Punto, červená metalíza, ev. č. J.-XXXFZ, ktorého vlastníkom je O. L., J.M.. XX.XX.XXXX, čím sa dostal do vnútorných priestorov vozidla, odkiaľ zo zadného sedadla zobrať dámsku vetrovku modrej farby zn. S. N. nezistenej hodnoty a koženú kabelku zn. FRLA čiernej farby zakúpenú v roku 2017-2018 v hodnote 95 €, ktoré patrili O. L., J.. XX.XX.XXXX, pričom počas tohto dával S. E. pozor, a s uvedenými vecami následne odišli preč, čím tak poškodenej O. L., J.. XX.XX.XXXX, spôsobili poškodením vecí škodu vo výške 423,50 € a poškodenej O. L., J.. XX.XX.XXXX, spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške minimálne 95 €,

V. E.

5. v presne nezistenom čase dňa 29.09.2019 od 18:30 hod do 07:30 hod dňa 30.09.2019 v J. J. W.. Z. S. XX na ceste pred rodinným domom kladivom červenej farby rozbil sklenenú výplň na ľavých predných dverách zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. SEAT Altea, modrá metalíza tmavá, ev. č. J.-XXXHI, rok výroby 2007, ktorého vlastníkom je S. H., čím sa dostal do vnútorného priestoru vozidla, odkiaľ zo stredového panelu pri rýchlostnej páke zobrať čiernu pánsku peňaženku v hodnote 30 €, ktorá patrila S. H. v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, vodičský preukaz a 1 ks bankomatovej karty na meno S. H., ktorú po prezretí jej obsahu odhodil do smetného koša a s uvedenou vecou následne odišiel preč, čím tak poškodenému S. H. spôsobil poškodením vecí škodu vo výške 90 € a odcudzením vecí škodu vo výške 30 €,

S. E., V. E. M. S.. X. G.

6. po vzájomnej spoločnej dohode dňa 06.10.2019 v čase okolo 01:00 hod. v J. na ul. L. XX, na odstavnej ploche pri bytovom S. E. rozbil sklenenú výplň na predných ľavých dverách na strane spolujazdca zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Passat combi, ev. č. J.-XXXGJ, striebornej svetlej metalízy, ktorého vlastníkom je Z. Z., čím sa dostal do vnútorných priestorov vozidla, odkiaľ z prednej časti zobrať finančnú hotovosť 3 € v minciach a 2 ks elektronických cigariet zn. IQOS nezisteného výrobného čísla v celkovej hodnote 99,80 €, ktoré patrili Z. Z., pričom V. E. M. S.. X. G. dávali pozor počas toho, ako S. E. vyberal uvedené veci z vozidla, a s uvedenými vecami následne odišli preč, čím tak poškodenému Z. Z. spôsobili poškodením vecí škodu vo výške 100 € a odcudzením vecí škodu vo výške 102,80 €,

S. E., V. E. M. S.. X. G.

7. po vzájomnej spoločnej dohode dňa 09.10.2019 v čase okolo 02:00 hod. v J. na ul. J. E., mestská časť H., pri bytovom dome č. XX, na parkovacom mieste pri smetných kontajneroch S. E. kladivom červenej farby rozbil okno na zadnej pravej strane zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Peugeot 308, ev. č. J.-XXXJP, striebornej metalízy svetlej, ktorého vlastníkom je Š. Z., čím sa dostal do vnútorných priestorov vozidla, odkiaľ zo zadnej sedačky zobrať hnedú koženú tašku zn. ZARA v hodnote 50 €, ktorá patrila Y. Z.íkovi, v ktorej bola hnedá kožená peňaženka v hodnote 20 € s obsahom doklady, bankomatové karty, hotovosť v minciach rôznej nominálnej hodnoty vo výške približne 3 €, ďalej hotovosť 2 poľské zloté, 3 české koruny a 10 amerických dolárov, prázdne Armani puzdro na okuliare sivej farby v hodnote 15 € a zväzok kľúčov, pričom V. E. M. S.. X. G. dávali pozor počas toho, ako S. E. vyberal uvedené veci z vozidla, a s uvedenými vecami následne odišli preč, čím tak poškodenému Š. Z. spôsobili poškodením vecí škodu vo výške 200 € a poškodenému Y. Z. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške minimálne 85 €,

S. E., V. E. M. S.. X. G.

8. po vzájomnej spoločnej dohode dňa 09.10.2019 v čase okolo 02:00 hod. v J. J.a ul. M. Y. X, na odstavnej ploche pri rodinnom dome S. E. kladivom rozbil sklenenú výplň na zadných ľavých dverách zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Passat, ev. č. J.-XXXJZ, modrej farby, ktorého vlastníkom je M.Á. Ď., čím sa dostal do vnútorných priestorov vozidla, odkiaľ zo zadnej sedačky zobrať čierny ruksak zn. Adidas, nezisteného typu v hodnote 10 € s obsahom mobilný telefón značky Iphone 4S, bielej farby s prasknutým displejom, nezisteného IMEI v hodnote 40 €, 1 ks reflexnej

pracovnej vesty nezistenej značky v hodnote 10 €, 1 pár pracovnej obuvi čiernej farby so žltými pruhmi veľkosť č. 43 nezistenej značky v hodnote 10 €, 1 pár funkčných horských topánok čiernej farby s oranžovými pruhmi č. 43 v hodnote 15 €, a V. E. najprv dával pozor a po rozbití sklenenej výplne na zadných ľavých dverách vozidla pristúpil k vozidlu a zobral z vozidla 1 ks parfém zn. Jaguar Classic 100ml poloplný v hodnote 5 €, 1 ks parfém zn. Calvin Klein Truth 100ml poloplný v hodnote 10 €, čiernu šiltovku zn. Nike v hodnote 5 € a čiernu bundu nezistenej značky v hodnote 10 €, pričom ml. X. G. dával pozor počas toho, ako S. E. M. V. E. vyberali vyššie uvedené veci z vozidla, a následne s uvedenými vecami odišli preč, čím tak poškodenému M. Ď. spôsobili poškodením veci škodu vo výške 100 € a odcudzením vecí škodu vo výške 115 €, a skutkov pod bodmi 2. až 8. sa V. E. dopustil napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok sp. zn. OU-NR-OVVS2-2018/039248 zo dňa 16.10.2018, právoplatným dňa 30.11.2018, bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov formou krádeže,

S. E.

9. dňa 24.02.2020 v čase približne o 07:45 hod. v J., I. K. J. na ul. O., vošiel na predajnú plochu, pristúpil k regálu so sladkosťami odkiaľ vzal 2 kusy čokolád zn. Milka v celkovej hodnote 3,18 €, pričom tento tovar si schoval pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe, a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím tak poškodenej spoločnosti Nitrazdroj, a.s., so sídlom Dolnočermánska 38, Nitra, IČO: 340 985 93, spôsobil škodu vo výške 3,18 €, a uvedeného konania sa S. E. dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplattenú na mieste ev. č. 14123855 zo dňa 16.01.2020, právoplatným dňa 16.01.2020, mu bola uložená pokuta vo výške 30 € pre priestupok proti majetku spáchaný formou drobnej krádeže,

t e d a :

S. E.

v bode 1.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 3., bode 4. a v bodoch 6. až 8.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 9.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

V. E.

v bode 1.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bodoch 2. až 8.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, pričom v bode 3., bode 4. a v bodoch 6. až 8. sa konania dopustil spoločným konaním,

S.. X. G.

v bodoch 6. až 8.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,  
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchali:

S. E.

v bode 1.

- prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3., bode 4. a bodoch 6. až 8.

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 9.

- prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

V. E.

v bode 1.

- prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bodoch 2. až 8.

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 3 písmeno b) s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchané v bode 3., bode 4. a bodoch 6. až 8. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

S.. X. G.

v bodoch 6. až 8.

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

X) Q. S. E.

K. §. XXX Q. 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje sa probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona ukladá sa obvinenému povinnosť nahradiť počas probačného dohľadu a skúšobnej doby

- polovicu zo škody spôsobenej poškodeným Š. H., O. L., Generali Poistovňa, a.s. Bratislava
- jednu tretinu zo škody spôsobenej poškodeným Z. Z., Y. Z., M. Ď.,

X) obvinený V. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/39/2020 zo dňa 11.11.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3) obvinený ml. X. G.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona zistiť pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona a zistiť prirážajúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť)

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným S. E. a V. E. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným:

- Š. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom E.Ý. G., I. XXX/X škodu 112,80 €
- O. L., J.. XX.XX.XXXX, bytom J., J. XXX/XX škodu 260 €
- Generali Poistovňa, a.s. Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO 35 709 332, škodu 258,50 €

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému V. E. nahradiť poškodeným

- M. S.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., O. H., L. XXX/XX škodu 150 €
- S. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom J., Z.Á. S. XXX/XX škodu 120 €

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným S. E., V. E. M. S.. X. G. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným:

- Z. Z., J.. XX.XX.XXXX, bytom J., S. XX/XX škodu 202,80 €
- Y. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. J., O. H. XXX/XX škodu 140 €
- M. Ď., J.. XX.XX.XXXX, G. J., M. Y. XXXX/X škodu 120 €

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou

ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.