

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201309
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Šadibolová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320201309.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté deti:

Y., nar. XX.XX.XXXX,
F., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov - matka: B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O.A. a otec: Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O.A., o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Opravuje písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 14P/29/2020-40 zo dňa 28.09.2020 vo výroku II. z nesprávne uvedeného:

„Obec sa zaväzuje...“

na správne uvedené:

„Otec sa zaväzuje...“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Čadca v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č. k. 14P/29/2020-40 zo dňa 28.09.2020. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 24.10.2020. Súd svojou činnosťou zistil, že v uvedenom rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v vo výroku II.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 220 ods. 1 CSP, v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách „V mene Slovenskej republiky“ uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

4. Opraviť rozsudok alebo uznesenie je možné podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku alebo uznesenia a ktoré sú každému zrejmé. Pochybenia iného rázu nie je možné napravným vydaním opravného uznesenia v zmysle ustanovenia § 224 CSP.

5. Pri vydaní rozsudku, vo výroku II. došlo zo strany súdu k chybe v písaní. V písomnom vyhotovení rozsudku vo výroku II. bolo uvedené nesprávne: „Obec sa zaväzuje...“, pričom správne má byť uvedené: „Otec sa zaväzuje...“.

6. Súd mal preukázané, že došlo k pochybeniu vo výroku II. rozsudku, pričom túto pisársku chybu súd opravil v súlade s § 224 CSP, nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.