

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 2Cpr/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918200493  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5918200493.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobkyne M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, XXX XX K., štátna občianka SR, zastúpenej spoločnosťou: STEHURA & partners, v.o.s., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, 022 01 Čadca, IČO: 47 246 863, proti žalovanému: CARMEL Auto, s.r.o., so sídlom Na stanicu 22, XXX 01 K., IČO: 36 762 059, zastúpenému spoločnosťou: Vojčík & Partners, s.r.o., so sídlom Rázusova 13, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 36 866 563, o náhradu mzdy vo výške 9.XX6,80 Eur brutto s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č. k. 2Cpr/5/2018 zo dňa 27.11.2019 tak, že označenie žalobkyne má správne znieť: M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, XXX XX K., štátna občianka SR, označenie právneho zástupcu žalobkyne má správne znieť: STEHURA & partners, v.o.s., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, 022 01 Čadca, IČO: 47 246 863 a označenie právneho zástupcu žalovaného má správne znieť: Vojčík & Partners, s.r.o., so sídlom Rázusova 13, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 36 866 563.

### odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenom spore tunajší súd rozhodol rozsudkom č.k. 2Cpr/5/2018 zo dňa 27.11.2019 tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni náhradu mzdy vo výške 9076,80 eur brutto za obdobie od 01.03.2015 do 29.02.2016 spolu s 5,05% ročným úrokom z omeškania z uvedenej dlžnej sumy od 11.03.2016 až do zaplatenia, a to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku návrh žalovaného na prerušenie konania zamietol a žalobkyni priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Proti uvedenému rozsudku podal žalovaný cestou svojho právneho zástupcu odvolanie, na základe ktorého Krajský súd v Žiline rozsudkom sp. zn. 6CoPr/3/2020-214 zo dňa 30.09.2020, rozsudok prvostupňového súdu potvrdil a žalobkyni priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Krajský súd v Žiline v odôvodnení rozsudku zároveň uviedol, že označenie žalobkyne, žalovaného aj ich zástupcov v záhlaví napadnutého rozhodnutia nie je správne, keďže u žalobkyne absentuje údaj o jej štátnej príslušnosti a u žalovaného a právnych zástupcov obidvoch strán sporu absentuje údaj o ich IČO a správne označenie obchodného v mena právneho zástupcu žalobkyne v súlade s jeho zápisom v obchodnom registri (veľkosť písma slov). Odstránenie týchto zrejmych nesprávností preto odvolací súd v súlade s článkom 4 ods. 2 Základných princípov Civilného sporového poriadku s použitím § 224 CSP nariadil konajúcemu súdu odstrániť vydaním opravného uznesenia.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 133 ods. 2 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

4. Podľa § 220 ods. 1 CSP, v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil pochybenia pri označení sporových strán a ich právnych zástupcov, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok 2Cpr/5/2018-165 zo dňa 27.11.2019 a vykonal jeho opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.