

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/145/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011301  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011301.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 20.11.2020 tento

### rozhodol:

trestný rozkaz

Obvinený:

S. V., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom F. XXX,

sa uznáva vinným, že

hoci mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa - maloletého V. V., narodeného XX. XX. XXXX, a hoc mu z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/324/2012 zo dňa 23. 03. 2016, právoplatného dňa 28. 04. 2016, vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa mesačne vopred k rukám M. V., túto svoju vyživovaciu povinnosť si vedome v mieste bydliska, ani všade tam, kde sa nachádza, riadne neplní a výživné v stanovenej výške neplatí, okrem úhrady výživného dňa 26. 02. 2020 vo výške 735 CZK (29 EUR), dňa 24. 03.2020 vo výške 735 CZK (26,43 EUR) a vo výške 2800 CZK (100,69 EUR), dňa 20. 04. 2020 vo výške 735 CZK (26,9 EUR), dňa 19. 05. 2020 vo výške 735 CZK (26,74 EUR), dňa 18. 06. 2020 vo výške 735 CZK (27,54 EUR), dňa 17. 07. 2020 vo výške 735 CZK (27,55 EUR), da 12. 08. 2020 vo výške 1313 CZK (50,27 EUR), dňa 18. 09. 2020 vo výške 1313 CZK (49,13 EUR) a dňa 19. 10. 2020 vo výške 1313 CZK (48,01 EUR), čím S. V. za obdobie od 25. 05. 2012 do 20.11.2020 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume najmenej 2389,74 EUR,

t e d a

-najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 145/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.