

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/2741/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123444207
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123444207.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci, sp.zn. 63EK/2741/2023, oprávneného: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO.: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava – Staré Mesto, v právnom zastúpení JUDr. Ján Šoltés, advokát, IČO.: 37 927 795, so sídlom advokátskej kancelárie Mýtina 48, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX E., o vymożenie sumy vo výške 106,91 Eur s prísl., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Mário Mičák, súdny exekútor, IČO.: 37 825 640, so sídlom Exekútorského úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica pod sp. zn.: 217EX 877/23, o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie povinného podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 16.11.2023, domáhal od povinného vymożenia sumy vo výške 106,91 Eur – istiny s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 12Csp/53/2023-35 zo dňa 23.05.2023, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 23.05.2023“), pričom exekučný titul zo dňa 23.05.2023 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.07.2023.

2. Konajúci súd následne vo veci sp. zn. 63EK/2741/2023, IČS.: 6123444207, vydal dňa 28.11.2023 Poverenie č. F.:G.:B.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktorým dňa 28.11.2023 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora A. H. H., súdny exekútor, IČO.: 37 825 640, so sídlom Exekútorského úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica pod sp. zn.: 217EX 877/23 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. V priebehu exekúcie bolo povinnému dňa 15.01.2024 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie č. 217EX 877/23 zo dňa 14.12.2023. Povinný dňa 14.12.2023 mailom a následne dňa 18.12.2023 doručil súdnemu exekútorovi 3x potvrdenie o úhradách priamo oprávnenému, ktoré súdny exekútor posúdil ako návrh na čiastočné zastavenie exekúcie v časti vymáhanej sumy 176,80 Eur. Povinný v emailovej komunikácii doručenej Exekútorskému úradu JUDr. Mičáka, (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2023“) uviedol, že „na základe telefonického dohovoru Vám posielam potvrdenia o úhrade dlžnej sumy na meno Ján Oláh V. Clementisa 201, 981 01 Hnúšťa.“ Spolu s daným Návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2023 povinný predložil fotokópie potvrdení o zrealizovaných transakciách a to konkrétne - Potvrdenie o zrealizovaní transakcie zo dňa 29.11.2023 na sumu vo výške 69,89 Eur, Potvrdenie o zrealizovaní transakcie zo dňa 29.11.2023 na sumu vo výške 101,91 Eur, Potvrdenie o zrealizovaní transakcie zo dňa 01.12.2023 na sumu vo výške 5,00 Eur.

4. Súdny exekútor zároveň súdu predložil vyjadrenia oprávneného k Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2023, v ktorých uviedol, že „v exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o. proti povinnému A. B. o vymożenie 106,91 Eur s prísl. vedenej na Tunajšom exekútorskom úrade pod sp.

zn. 217EX 877/23 týmto ako právny zástupca oprávneného súdneho exekútora oznamujem prijatie plnenia vo výške 5,00 Eur zo dňa 01.12.2023. Platbu zo dňa 29.11.2023 v sume 69,89 Eur neevidujeme. Taktiež uvádzame, že všetky úhrady povinný doposiaľ vykonával na účet nášho právneho predchodcu a to aj napriek riadnemu oznámeniu o postúpení pohľadávky.“ V druhom vyjadrení doručenom súdneho exekútora oprávnený uviedol, že „v exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o. proti povinnému A. B. o vymoženie 106,91 Eur s prísl. vedenej na Tunajšom exekútorskom úrade pod sp. zn. 217EX 877/23 týmto ako právny zástupca oprávneného súdneho exekútora oznamujem prijatie plnenia vo výške 101,91 Eur zo dňa 29.11.2023. Iné úhrady zo strany povinného neevidujeme. Povinný bol upovedomený o postúpení pohľadávky listom zo dňa 24.10.2023. Rovnako mu boli oznámené nové platobné údaje.“

5. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

6. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

8. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

9. Podľa ust. §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie, preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

11. Exekučný súd teda v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Povinný nemôže v návrhu na zastavenie exekúcie namietat' skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Tieto skutočnosti mal namietat' v konaní základnom a ak tak opomenul, nie je mu poskytnutá ochrana v exekučnom konaní. Pokiaľ povinný nesúhlasil s vydaným rozhodnutím a považovala nárok oprávneného za nedôvodný, mal možnosť v zmysle poučenia podať proti nemu v stanovenej lehote odvolanie respektíve odpor kde by v rámci dokazovania mohol uplatniť všetky svoje námietky a výhrady k exekučnému titulu.

12. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v

základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať.

13. Exekučným titulom v posudzovanej veci je – platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 12Csp/53/2023-35 zo dňa 23.05.2023, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 23.05.2023“), pričom exekučný titul zo dňa 23.05.2023 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.07.2023. Uvedené rozhodnutie je teda spôsobilým exekučným titulom na vykonanie exekúcie. Súd má tým za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu zo dňa 23.05.2023 dôvodne.

14. Vo vzťahu k Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2023 a námietke, že povinný ma uhradenú celú dlžnú sumu voči oprávnenému vo výške 176,80 Eur (t.j. úhrada vo výške 101,91 Eur + úhrada vo výške 69,89 Eur + úhrada vo výške 5,00 Eur) exekučný súd uvádza nasledovné stanovisko. Na základe stanoviska oprávneného k Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2023 oprávnený uvádza skutočnosť, že platbu vo výške 101,91 Eur zo dňa 29.11.2023 a platbu vo výške 5,00 Eur zo dňa 01.12.2023 zo strany povinného na účet číslo - G. oprávnený eviduje a uznáva. Platbu vo výške 69,89 Eur zo strany povinného zo dňa 29.11.2023 na účet číslo G. oprávnený neeviduje, keďže daný bankový účet nie je oprávneného ale iného subjektu. Keďže exekučné konanie v danej veci sp.zn. 63Ek/2741/2023 začalo dňa 16.11.2023 a k úhradám súm zo strany povinného vo výške 101,91 Eur došlo dňa 29.11.2023 a sumy vo výške 5,00 Eur došlo dňa 01.12.2023, teda po začatí exekučného konania ktoré, začalo dňa 16.11.2023 dôvodne tak, exekučný súd uvádza, že predmetná úhrada časti istiny vo výške 101,91 Eur a sumy vo výške 5,00 Eur zo strany povinného pre účely rozhodovania o Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2023 nie je možné považovať za dobrovoľné úhrady, pretože boli uhradené v rámci prebiehajúceho exekučného konania a preto uvedené úhrady vo výške 101,91 Eur a úhrady vo výške 5,00 Eur budú zohľadnené konajúcim súdnym exekútorom vo veci sp.zn. 63EK/2741/2023, č. 217EX 877/23 a nezakladajú dôvod na zastavenie exekúcie v časti.

15. Na základe vyššie uvedeného má exekučný súd za to, že po právoplatnosti daného rozhodnutia zostane predmetom vymáhania pohľadávky v danom exekučnom konaní sp.zn. 63EK/2741/2023, č. 217EX 877/23 tak, ako to vyplýva z Poverenia č. F.:G.:B.:XXXX:XXXXXXXXXX.X zo dňa 28.11.2023 príslušenstvo istiny, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 86,39 Eur, trovy exekúcie oprávneného vo výške 66,46 Eur a trovy súdneho exekútora.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2023 nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61k ods.1 Exekučného poriadku a teda exekúcia sa má vykonať na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, v súlade s ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol tak, ako je to uvedené vo výroku daného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.