

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/52/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011256  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011256.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 20.11.2020 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
S. Y., narodený XX.XX.XXXX v Q. M., trvale bytom U. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna X. Y.a, narodeného XX.XX.XXXX, trvale pobytom W. S., W. XX, okres S. a súčasne mu bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/249/2017-22 zo dňa 05.04.2018, právoplatným dňa 23.04.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna X. Y.a výživným v sume 90,-Eur mesačne do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky X. J. počnúc dňom 01.11.2017, svoju vyživovaciu povinnosť si od mesiaca august 2019 až doposiaľ, s výnimkou úhrad v októbri 2019 vo výške 50,-Eur a v novembri 2019 vo výške 50,-Eur, v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste v súdom určenom rozsahu neplnil, a tak mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1250,-Eur a takého konania sa dopustil, hoci bol dňa 12.04.2019 trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/39/2019, právoplatným dňa 09.07.2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi X. Y.ovi,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/52/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.