

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/80/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201716  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620201716.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého C. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov C. Q., nar. XX.X.XXXX a P. Q., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom XXX XX K. XXX, o návrhu navrhovateľa notára JUDr. Jozefa Čurilu, Notársky úrad, Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, na schválenie právneho úkonu za maloletého v kúpnej zmluve, takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e za maloletého C. Q., nar. XX.X.XXXX právny úkon predaja v kúpnej zmluve dňa 25.9.2020 napísanej notárskou zápisnicou na Notárskom úrade notára JUDr. Jozefa Čurilu so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov 200/33, sp. zn. N XXX/XXXX, NZ XXXXX/XXXX, L XXXXX/XXXX, ktorý urobil za maloletého jeho matka, ktorého predmetom je predaj podielu v nehnuteľnostiach: a) rodinný dom s. č. XXX s jeho súčasťami a príslušenstvom, ktorý je postavený na parcele C KN XXX/X a teraz vedený na LV č. XXX, pod B X na mal. C. Q., rod. Q. v X/X, b) parcely C KN XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXX m<sup>2</sup>, C KN XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXX m<sup>2</sup>, C KN XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XX m<sup>2</sup>, C KN XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XX m<sup>2</sup>, ktoré sú vedené na LV č. XXX, pod B X na mal. C. Q., rod. Q. v X/X kupujúcim C. T., nar. XX.XX.XXXX a C.. T. T., rod. E., nar. 15.X.XXXX, obaja bytom G. K. XXX/X, C. Ida za kúpnu cenu 5 000 eur.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.9.2020 domáhal, aby súd schválil za maloletého právny úkon predaja, ktorý urobila za neho jeho matka v kúpnej zmluve, ako je to uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

2. Súd vykonal dokazovanie rodným listom maloletého, notárskou zápisnicou napísanou dňa 25.9.2020 na Notárskom úrade notára JUDr. Jozefa Čurilu so sídlom vo

2 4P/80/2020

Svidníku, Sovietskych hrdinov 200/33, sp. zn. N XXX/XXXX, NZ XXXXX/XXXX, NCR1s XXXXX/XXXX.

3. Podľa § 26 zákona č. 40/1964 Z.z. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“) pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

4. Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1963/94/>>.

5. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

6. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

7. Podľa § 119 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

8. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že nejde o bežnú vec. Uzavretie kúpnej zmluvy bolo v záujme maloletého, lebo tým získal majetkový prospech. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Vo Svidníku dňa 20. novembra 2020