

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/29/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411201665
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4411201665.21

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: X/ O.. Z. Z., Y.., D.. XX. XX. XXXX, N. Š., Z. XX V. X/ O.. S. Z., D.. XX. XX. XXXX, N. H., žalobcovia obaja zast. JUDr. Ivanou Starzykovou, advokátkou v Šuranoch, M. R. Štefánika 14, IČO: 37 965 344, proti žalovaným: 1/ AMADEUS MP, spol. s r.o., so sídlom Šurany, Komenského 66, IČO: 36 511 808, zastúpený doc. JUDr. Ľubomír Fogaš, CSc., advokát so sídlom Bratislava, Kýčerského 5, 2/ L.. N. S., D.. XX. XX. XXXX, N. Š., M.Í. X, V. X/ F.. H. S., D.. XX. XX. XXXX, N. Š., O. XX, o uloženie povinnosti zdržať sa konania, takto

rozhodol:

I. Žalovaní v 2. a 3. rade sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne titulom náhrady trov odvolacieho konania 0,- eur.

odôvodnenie:

1. Krajský súd uznesením č.k. 6Co/81/2018-569 zo dňa 28.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2019, rozhodol o nároku na náhradu trov odvolacieho konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi v 1. a 2. rade, ktorí boli v odvolacom konaní plne úspešní. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného uznesenia súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov odvolacieho konania rozhodne súd prvej inštancie podľa § 262 ods.1 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného uznesenia.

2. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Z obsahu spisu a z podania právneho zástupcu žalobcov v 1. a 2. rade doručeného tunajšiemu súdu dňa 25.11.2019 vyplýva, že žalobcom v 1. a 2. rade žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli, pričom si ich ani podaním neuplatnili, súd preto o výške náhrady trov odvolacieho konania rozhodol tak, že žalovaného v 2. a 3. rade zaviazal nahradiť žalobcovi v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne trovy odvolacieho konania vo výške 0,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.