

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 10Ek/391/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120242958  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kulichová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120242958.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: J. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, XXX XX Z., právne zast.: JUDr. Peter Gdovin, advokát, so sídlom Kalininova 675/12, 066 01 Humenné, proti povinnému 1/: V. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, XXX XX Z., a povinnému 2/: V. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, XXX XX Z., o vymoženie 1.500,- EUR a trov exekúcie, vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Jaroslav Špička, so sídlom exekútorského úradu Okulka 24/11, 093 01 Vranov nad Topľou, sp. zn. 399EX 315/20, o návrhu povinných na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinných na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) z a m i e t a.

II. Súd oprávnenému voči povinným p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 55,57 EUR, ktoré budú v prospech oprávneného vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20. 02. 2020 domáhal od povinných vymoženiu pohľadávky vo výške 1.500,- EUR a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - trestný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/90/2019 zo dňa 27. 09. 2019 (ďalej v texte aj ako „Exekučný titul“)

2. Poverením zo dňa 25. 06. 2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Jaroslav Špička, so sídlom exekútorského úradu Okulka 24/11, 093 01 Vranov nad Topľou, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 399EX 315/20.

3. Súdnemu exekútorovi bol dňa 07. 07. 2020 doručený návrh povinných na zastavenie exekúcie, v ktorom povinní navrhli exekúciu zastaviť z dôvodu, že predmetný dlh splácali na základe trestného rozkazu. Povinní uviedli, že po vydaní Exekučného titulu sa s oprávneným dohodli na postupnom splácaní dlhu, pričom oprávnený so splátkami súhlasil a niekoľko mesačných splátok aj prijal. Povinní k návrhu na zastavenie exekúcie pripojili výpisy z osobného účtu povinného 2/, z ktorých vyplýva, že oprávnenému uhradili jednotlivé splátky nasledovne: dňa 22. 11. 2019 vo výške 20,- EUR, dňa 18. 01. 2020 vo výške 40,- EUR, dňa 11. 02. 2020 vo výške 20,- EUR, dňa 04. 03. 2020 vo výške 20,- EUR, dňa 12. 05. 2020 vo výške 40,- EUR, a dňa 01. 07. 2020 vo výške 40,- EUR.

4. Súdny exekútor predložil návrh povinných na zastavenie exekúcie dňa 13. 07. 2020 súdu na rozhodnutie spolu so svojim vyjadrením a vyjadrením oprávneného.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinných na zastavenie exekúcie uviedol, že skutočnosť, že prijal od povinných čiastočné plnenie neznamená, že sa s nimi takto dohodol a uzavretie takejto dohody o splácaní škody v splátkach jednoznačne poprel. Oprávnený uviedol, že čiastočné úhrady zo strany povinných nemajú žiadny vplyv na zastavenie exekúcie. Z tohto dôvodu oprávnený navrhol návrh povinných na zastavenie exekúcie ako ničím neodôvodnený a nepreukázaný a bez ďalšieho zamietnuť. Oprávnený zároveň navrhol priznať mu náhradu trov exekučného konania.

6. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie mu bol doručený dňa 07. 07. 2020. Dňa 12. 07. 2020 bolo súdnemu exekútorovi doručené vyjadrenie oprávneného k návrhu povinných na zastavenie exekúcie, ktorý so zastavením exekúcie nesúhlasí.

7. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku:

„Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.“

9. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku: „Plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí:

- a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty,
- b) istina vymáhanej pohľadávky
- c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky,
- d) trovy oprávneného“

10. Podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku: „Z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.“

11. Podľa § 61f ods. 1 Exekučného poriadku: „Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.“

12. Podľa § 61o ods. 1: „Ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.“

13. Súd má za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému 1/ doručené 02. 07. 2020, povinnému 2/ dňa 01. 07. 2020 a návrh na zastavenie exekúcie povinní podali osobne dňa 07. 07. 2020. Súd po preskúmaní návrhu povinných na zastavenie exekúcie spolu s jeho prílohami a ostatných doručených podaní dospel k záveru, že návrh povinných na zastavenie exekúcie bol podaný včas, avšak nie je dôvodný.

14. V zmysle vyššie citovaného ust. § 57 ods. 1 Exekučného poriadku sa exekúcia začína doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Poverenie na vykonanie exekúcie zo dňa 25. 0. 2020 bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Špičkovi doručené dňa 25. 06. 2020, t. j. exekúcia začala dňa 25. 06. 2020. Skutočnosť, že povinní v priebehu exekúcie uhradili oprávnenému časť vymáhaného nároku v splátkach nie je dôvodom na zastavenie exekúcie, nakoľko neuhradená naďalej zostáva zvyšná časť istiny, trovy exekúcie oprávneného vo výške 111,13 EUR a trovy súdneho exekútora, bližšie špecifikované v upovedomení o začatí exekúcie. Súdny exekútor môže vydať upovedomenie o ukončení exekúcie v zmysle cit. ust. 61o ods. 1 Exekučného poriadku až po tom, ako povinní splnia, resp. súdny exekútor vymôže vymáhaný nárok, vrátane trov exekúcie.

15. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu názoru, že návrh povinných na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov nie je dôvodný. Súd nemal zo strany povinných za preukázané, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a preto návrh povinných na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

16. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: „Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

17. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku: „Trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.“

18. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku: „Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.“

19. Podľa § 200 Exekučného poriadku: „Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.“

20. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej len „CSP“): „Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.“

21. Podľa § 256 ods. 2 CSP: „Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.“

22. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: „Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.“

23. Nakoľko súd návrh povinných na zastavenie exekúcie zamietol, oprávnenému podľa ustanovenia § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vznikol nárok na náhradu výdavkov spojených s jeho zastupovaním v prebiehajúcej exekúcii. Právny zástupca oprávneného si základe výzvy súdu vyčíslil náhradu trov konania spojených s konaním o návrhu povinných na zastavenie exekúcie vo výške 55,57 EUR (35,69 EUR + režijný paušál vo výške 10,62 EUR + 20 % DPH). O trovách konania preto súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 199d ods. 1 Exekučného poriadku a oprávnenému priznal nárok na náhradu trov konania spojených so zastupovaním oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinných na zastavenie exekúcie, vo výške odmeny za 1 úkon právnej služby (spracovanie vyjadrenia k návrhu povinných na zastavenie exekúcie + 1x režijný paušál vo výške 10,62 EUR + 20 % DPH = 55,57 EUR). Po právoplatnosti tohto uznesenia súd vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie pre povereného súdneho exekútora.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.