

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Nt/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010082
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620010082.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske predsedom senátu Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného U. P., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, dňa 23.11.2020, takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 Trestného zákona zahladzuje odsúdenia odsúdeného U. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., U. F. XXXX/XX, toto času v ÚVTOS Ilava, z 1. trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T 36/07 zo dňa 12.03.2007, 2. trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T 136/08 zo dňa 04.07.2008, s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

II. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1, § 92 ods. 3 Trestného zákona a contrario sa zamietá žiadosť odsúdeného U. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., U. F. XXXX/XX, toto času v ÚVTOS Ilava, o zahľadanie odsúdenia z:

1. rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/118/2001 zo dňa 28.05.2002,
2. rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/46/2018 zo dňa 16.11.2018,
3. rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/75/2018 zo dňa 30.01.2019.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 18.05.2020 doručená žiadosť odsúdeného U. P. o zahľadanie všetkých odsúdení v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona, ktoré je možné v tomto čase zahladiť.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/36/2007, Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/136/2008 a sp. zn. 1T/75/2018, aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA, GP, zistil nasledovný skutkový stav:

Z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/118/2001 zo dňa 28.05.2002, právoplatného dňa 20.09.2003, súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným z trestného činu vydierania podľa § 356 ods. 1 Tr. zák. spáchaný sčasti spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. v súbehu s trestným činom podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona spáchaným sčasti spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený a bola stanovená skúšobná doba vo výmere 2 rokov. Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 03.04.2006, č. k. PE 1T 118/01-373 rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/36/2007 súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 12.03.2007, č. k. 2T/36/2007-36, právoplatným 19.04.2007, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Uznesením zo dňa 05.12.2008,

č. k. 2T/36/2007-70 Okresný súd Topoľčany vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe uloženej mu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 10.04.2007, sp. zn. 2T/36/2007 neosvedčil, a preto trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov vykoná a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 03.03.2009. Okresný súd v Trnave uznesením zo dňa 08.06.2009, č. k. 3PP/46/2009-10 odsúdeného podmienienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a zároveň mu nariadil probačný dohľad v trvaní 3 roky. Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 03.06.2013, č. k. 3PP/46/2009-43 rozhodol, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v trvaní 5 mesiacov rozhodnutím Okresného súdu Topoľčany zo dňa 13.02.2009, sp. zn. 2T/36/2007, pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a z výkonu ktorého bol podmienienečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 08.06.209, sp. zn. 3PP/46/2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/136/2008 súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 04.07.2008, č. k. 1T/136/2008-83, právoplatným 23.07.2008, uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody (skutok spáchal dňa 14.03.2008) podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 16.12.2008, č. k. 1Pp/99/2008 odsúdeného podmienienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 26.04.2010, č. k. 1Pp/99/2008-26 rozhodol, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, preto sa zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 mesiac a 22 dní uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 1T/136/2008 zo dňa 04.07.2008, nevykoná.

Z rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 13.09.2017, č. k. 2T/56/2017-79, právoplatného dňom 13.09.2017, súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným z prečinu krádeže (skutok spáchal dňa 30.05.2017) podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Okresný súd Partizánske uznesením č. k. 2T/56/2017-116 zo dňa 03.07.2019 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a preto trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace uložený mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/56/2017-79 z 13.09.2017, ktorého výkon mu bol pôvodne podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, vykoná. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 23To/72/2019-476 zo dňa 08.10.2019 zrušil výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/56/2017-79 zo dňa 13.09.2017, právoplatným dňa 13.09.2017, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 16.11.2018, č. k. 1T/46/2018-498, právoplatného dňom 04.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/150/2018-523 zo dňa 04.02.2019, súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky nepodmienienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody od 20.02.2018.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/75/2018 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom zo dňa 30.01.2019, č. k. 1T/75/2018-386, právoplatným dňa 08.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/72/2019-476 zo dňa 08.10.2019, uznaný vinným z prečinu sprenevery spolupáchatelstvom (skutok spáchal dňa 03.05.2017) podľa § 20 k § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený a bola určená skúšobná doba 2 roky. Zároveň súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/56/2017-79 zo dňa 13.09.2017, právoplatným dňa 13.09.2017, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z lustrácie v registri priestupkov súd zistil, že odsúdený spáchal priestupok dňa 19.01.2015 podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb., dňa 05.07.2015 podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. a dňa 09.03.2016 podľa § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z..

Z lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený spáchal priestupky: dňa 09.06.2016 - porušenie pravidiel cestnej premávky, dňa 02.01.2017 - úmyselné narušenie občianskeho spolunažívania vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním, dňa 27.01.2017 - používanie telefónneho prístroja počas vedenia motorového vozidla, dňa 16.03.2017 - drobná krádež tovaru Kaufland, dňa 17.01.2018 - jazda bez dokladov a povinnej výbavy.

Z oznámenia Archívu Zboru väzenskej a justičnej stráže súd zistil, že odsúdený sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v obdobiach od 07.08.2008 do 16.12.2008, od 13.02.2009 do 08.06.2009 a od 20.02.2018 doteraz.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Odsúdený sa žiadosťou domáhal zahľadenia všetkých odsúdení, u ktorých je to možné. Preto súd preskúmal všetky jeho odsúdenia evidované v registri trestov.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/36/2007 zo dňa 12.03.2007 je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu odňatia slobody v tejto veci, t.j. dňom 09.06.2009 a uplynula dňom 08.06.2012. Keďže odsúdený sa v dobe rozhodnej pre zahľadenie odsúdenia nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Vo vzťahu k odsúdeniu z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/136/2008 zo dňa 14.07.2008, súd uvádza, že rozhodná doba je 3 roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. dňom 17.12.2008 a mala uplynúť dňom 17.12.2011. Odsúdený však dňa 03.03.2009 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/36/2007, ktorý vykonal dňa 08.06.2009, pričom doba, počas ktorej odsúdený vykonáva, resp. vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadenie odsúdenia. Odsúdený sa po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v dobe rozhodnej pre zahľadenie odsúdenia nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

V trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/118/2001 bol rozsudkom zo dňa 28.05.2002 odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne

odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 2 roky. Odsúdený sa v predmetnej trestnej veci osvedčil, čo znamená, že na odsúdeného sa v čase vydania tohto rozhodnutia vzťahuje zákonná fikcia neodsúdenia, teda rovnaká fikcia, akú zákon spája s právoplatnosťou uznesenia súdu o zahľadení určitého odsúdenia a preto súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia.

Z lustrácie ZVJS súd zistil, že v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/46/2018 je odsúdený vo výkone trestu od 20.02.2018 s predpokladaným dátumom ukončenia trestu 20.02.2022. Odsúdený tak doposiaľ uložený trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 16.11.2018, č. k. 1T/46/2018-498, právoplatného dňom 04.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/150/2018-523 zo dňa 04.02.2019, nevykonal. Preto nie je možné rozhodnúť o zahľadení predmetného odsúdenia, keďže doba rozhodná pre posúdenie, či odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život, plynúť ešte nezačala. Tá začne plynúť až po výkone uloženého trestu odňatia slobody. Preto súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia.

Vo vzťahu k odsúdeniu z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/75/2018 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom zo dňa 30.01.2019, č. k. 1T/75/2018-386, právoplatným dňa 08.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/72/2019-476 zo dňa 08.10.2019, uznaný vinným z prečinu sprenevery spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený a bola určená skúšobná doba 2 roky. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/56/2017-79 zo dňa 13.09.2017, právoplatným dňa 13.09.2017, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Skúšobná doba určená pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/75/2018 po započítaní plynie od 14.09.2017 a pravdepodobne skončí 14.09.2023. Odsúdený požaduje zahľadenie podmienene odsúdenia, teda nie je splnená zákonná podmienka pre zahľadenie odsúdenia (možno zahľadzať len nepodmienené tresty, ktoré odsúdený vykonal, ktoré mu boli odpustené alebo došlo k premlčaniu ich výkonu). Preto súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia.

Vo vzťahu k odsúdeniu z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/56/2017 zo dňa 13.09.2017 súd nerozhodoval, pretože mal za to, že rozhodovať o zahľadení odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý bol zrušený, nie je možné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.