

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3T/60/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011202  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011202.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 23.11.2020 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:

J. L. A. V. V. S. X. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom H. X.H.. XXXX/X, Bratislava, slobodný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,  
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 27.08.2018 v čase okolo 18:00 hodine v Bratislave, na Mýtnej ul. č. 35 v podniku Urban Pub zobral z barového pultu voľne odložený mobilný telefón zn. iPhone SE, IMEI: 356613085361962, ružovej farby, v hodnote 233,60 Eur, peňaženku zn. Obag, zlatej farby, v hodnote 30,41 Eur, spolu s obsahom: finančná hotovosť vo výške 20,-Eur, občiansky preukaz na meno poškodenej J. O., vodičský preukaz na meno poškodenej, platobnú kartu č. 4406 \*\*\*\* \* 6712 vystavenú k osobnému účtu č. SK47 0900 0000 0050 7668 0009, vedenému v spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s., na meno poškodenej, stravovaciu kartu Ticket Restaurant č. 3030217684 (517514\*\*\*\*\*6222) vystavenú ku kartovému účtu číslo 200038632258, vedenému spoločnosťou Edenred Slovakia, s.r.o., na meno poškodenej, študentskú kartu ISIC vystavenú na meno poškodenej, preukaz zdravotného poistenia Dôvera na meno poškodenej, vstupnú kartu do priestorov Akadémie PZ, čipovú kartu na vlaky ŽSSR, pričom bolo zistené, že obvinený J. L. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 06.03.2017 bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod spisovou značkou 1T/108/2016, právoplatným dňa 06.03.2017 uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

pričom dňa 27.08.2018 v časoch o 20:54:28 hodine, 20:54:30 hodine, 20:59:49 hodine a 21:01:09 hodine, neoprávnene použil platobnú kartu č. 4406 \*\*\*\* \* 6712 prostredníctvom internetovej aplikácie ITUNES.COM/BILL na internetovej adrese ITUNES.COM a toho istého dňa sa v čase o 21:02 hodine, prostredníctvom stravovacej karty Ticket Restaurant č. 3030217684 (517514\*\*\*\*\*6222), pokúsil v podniku Hotel Dominika na Vlasteneckom nám. č. 3, v Bratislave, vykonať neoprávnenú platbu vo výške 19,50 Eur a v čase o 21:03:28 hodine sa v tom istom podniku prostredníctvom platobnej karty č. 4406 \*\*\*\* \* 6712, pokúsil vykonať neoprávnenú platbu vo výške 19,50 Eur, čím poškodenej J. O. spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 284,01 Eur a v prípade úspešnej realizácie neoprávnených platieb by poškodenej spôsobil škodu v celkovej výške 39,-Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tým malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v znení účinnom v čase spáchania skutku.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

- od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 23.12.2019, sp. zn. 2T/81/2019, právoplatným dňa 11.02.2020, v bode I. výroku o treste, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

- od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k nevykonanému trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 23.12.2019, sp. zn. 2T/81/2019, právoplatným dňa 11.02.2020, v bode II. výroku o treste vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, ktorý má obvinený vykonávať od 24.04.2022 do 08.12.2022 a vo vzťahu k nevykonanému trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 17.09.2019, sp. zn. 2T/40/2019, právoplatným dňa 28.01.2020, vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, ktorý má obvinený vykonávať od 08.12.2022 do 08.04.2024,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej L.. J. O., nar. 04.07.1996, bytom Porúbka 8, Humenné, škodu v sume 96,80 Eur.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.