

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010706
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010706.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 23.11.2020 takto

rozhodol:

obvinený
Ľ. P., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom H. Š. Č.. XX,

je vinný, že
v H. Š. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od XX.XX.XXXX doposiaľ, si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu voči jeho maloletej dcére Q. P., nar. XX.XX.XXXX, vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol v žalovanom období určený rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 9P/14/2018-31 zo dňa 23.03.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry Q. sumou vo výške 90,- € mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa O. Š., pričom v žalovanom období nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny K., pracovisko T. T. ako uchádzač o zamestnanie, nie je a ani nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok, dávok v hmotnej núdzi a ani príspevkov na kompenzáciu ŤZP, a týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom voči jeho dcére Q. vo výške 1.260,- €,

teda
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019

a za to mu súd ukladá
podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019, v spojení s § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019 a § 38 ods. 2 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019 trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov.
Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019 výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019 určuje obvinenému skúšobnú dobu na osemnásť mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne

úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.