

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10T/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010113  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220010113.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. novembra 2020 takto

### rozhodol:

Obžalovaný 1/ ml. O. W. Ö. P. Č. T., nar. XX. XX. XXXX Z. Z. C., trvale bytom M. XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

2/ V. C. U. Z. Á. Č., nar. XX. XX. XXXX Z. K. K., trvale bytom I. XXX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

sú vinní, že

- dňa 12. 02. 2020 vo Veľkom Krtíši na ul. G. Č.. X po tom ako obžalovaný 1/ ml. O. W. a 2/ V. C. v popoludňajších hodinách vošli do čakárne chirurgickej ambulancie VŠNsP Veľký Krtíš, obžalovaný 2/ V. C. odviezol pozornosť lekárskeho personálu tým, že požiadal o ošetrovanie svojej maloletej dcéry, obžalovaný 1/ ml. O. W. z neuzamknutej šatníkovej skrine v čakárni ambulancie z tam nachádzajúcej sa dámskej kabelky odcudzil flakón používaného parfumu zn. AVON Rebel a platobnú kartu VISA na meno majiteľa L. M., embosovanú E. K., Q.. A.. na číslo osobného účtu majiteľky A. XXXX XXXX \*. XXXX, po čom spoločne opustili chirurgickú ambulanciu a budovu nemocnice a následne v predajni LIDL na ul. Lučenskej vo Veľkom Krtíši dňa 12. 02. 2020 o 14.34 h vykonali odcudzenou platobnou kartou bezkontaktnú platbu za tovar v hodnote 0,99 Eur, čím poškodenej L. M., bytom V. A., spôsobili škodu krádežou parfumu vo výške 20,- Eur a neoprávneným použitím platobnej karty vo výške 0,99 Eur,

t e d a

- spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a použili ho,

t ý m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaný 1/ ml. O. W.

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Obžalovaný 2/ V. C.

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. g), l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/32/2020-168 zo dňa 15. 05. 2020, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z pokračovacieho prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1/ ml. O. W. a 2/ V. C. p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej L. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XX/XX, V. A., škodu vo výške 20,99 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že sa strany vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.