

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010303
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010303.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislav Blaško v trestnej veci ods. U. Y., nar. XX.XX.XXXX v W., trv. bytom V. Q. XXX, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, dňa 23. novembra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému U. Y., nar. XX.XX.XXXX v W. (z rodičov U. Y. a Q. Y., rodená X.), trvale bytom V. Q. XXX z a h l a d z u j e

- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 24.04.2015, spisová značka 4T/7/2015

odôvodnenie:

Odsúdený U. Y. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 31.08.2020 na Okresný súd Skalica žiadosť o zahľadenie odsúdenia.

Súd si vyžiadal správu od Mestského úradu Skalica, odpis z registra trestov a z registra priestupkov.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom 6 záznamov.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 31.03.2010, spisová značka 4T/19/2010 bol odsúdený uznaný za vinného, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 50 hodín. Trest vykonal dňa 31.08.2010, na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 06.04.2011, spisová značka 4T/204/2010 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín. Trest vykonal dňa 13.09.2010, na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 10.08.2011, spisová značka 4T/58/2011 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 06.04.2011, spisová značka 4T/204/2010.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.04.2015, spisová značka 4T/7/2015 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín. Uznesením sp. zn. 6Nt/24/2016 zo dňa 11.01.2017 Okresný súd Skalica premenil nevykonaný trest povinnej práce vo výmere 100 hodín na trest odňatia slobody v trvaní 50 dní a zaradil ho do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 01.06.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.04.2015, spisová značka 6T/107/2016 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin ublíženia na zdraví podľa 156 ods. 1 Trestného zákona a iné a bol mu uložený podmienkový úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 10.01.2018. Odsúdený sa osvedčil dňa 23.04.2018, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.03.2017, spisová značka 6T/111/2016 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 07.10.2016, spisová značka 6T 107/16.

Zo správy Obce Popudinské Močidl'any vyplýva, že U. Y. má trvalý pobyt na adrese: V. Q.U. Č.. XXX od 05.09.2012, o tom či sa v mieste trvalého pobytu zdržiava im nie je nič známe. Vlastníkom rodinného domu je starý otec menovaného, bližšie majetkové a rodinné pomery im nie sú známe. Neevidujú žiadne sťažnosti na menovaného, jeho správanie nebolo doposiaľ prejednávané komisiou verejného poriadku.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy, súd zistil, že odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dňa 29.03.2018 za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 eur a priestupku proti verejnému poriadku dňa 15.12.2018 za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 eur.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/7/2015 mal súd preukázané, že odsúdenému bol v predmetnom konaní uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, ktorý mu bol premenený na trest odňatia slobody vo výmere 50 dní, tento trest vykonal dňa 01.06.2017. Súd konštatuje, že odsúdený počas doby najmenej troch rokov od 01.06.2017 do 01.06.2020 nepretržite viedol riadny život, nedopustil sa už žiadnej ďalšej trestnej činnosti. Hoci sa dopustil dvoch priestupkov, proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dňa 29.03.2018 za ktorý mu bola uložená pokuta 20 eur a priestupku proti verejnému poriadku dňa 15.12.2018 za ktorý mu bola uložená pokuta 20 eur, tieto však neboli závažného charakteru, preto súd predmetné odsúdenie zahliadiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.