

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011331
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011331.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 23.11.2020 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

O. C. Y. H. O. Y. Š. P. F. E. D. L. Á. H. T. F. E. D. L. Á. H. Y. O. J. H. W. Y. A. E. Q. narodený XX.XX.XXXX Q. Š., trvale bytom D.. A. XXX/X, F. W. W. Č.. XX, Bratislava, A. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom O. Č.. XX, Bratislava, prechodne bytom C. Č.. XX, Bratislava, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, A. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom O. Č.. XX, Bratislava, nezamestnaný, A. XX.XX.XXXX Q. W., trvale bytom F. O. Č.. XXA, Bratislava,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

spoločným konaním po predchádzajúcej dohode v čase o 18:00 hodine dňa 22.12.2018 v Bratislave na Laurinskej ulici 19, v predajni s názvom „KOMPÓT“ bez použitia násilia odcudzili voľne odložený tovar v celkovej hodnote 618,02 Eur, a to dve dámske tričká s krátkym rukávom značky Pane love - Girl v hodnote 30,-Eur za kus, dve pánske mikiny s krátkym rukávom značky Conifer Hoodie Half KAMO - UNI v hodnote 75,-Eur za kus, šesť pánskych mikín s dlhým rukávom zn. Conifer Sweatshirt LSL Green - UNI v hodnote 68,-Eur za kus, a to tým spôsobom, že postupne, ako obvinení prechádzali predajňou, si brali veci zo stolov a tieto si strkali pod bundu, najprv O. C. v čase o cca 17:58 hodine dňa 22.12.2018, následne cca o 17:59 hodine si veci pod bundu vkladá T. F., v čase o cca 18:00 hodine si obvinený P. F. vkladá pod bundu tričká, ktoré zobral zo stola a nakoniec v čase o cca 18:00 hodine obvinený Y. O. vychádza za skúšobnej linky, ale už bez mikiny, ktorú tam bral so sebou, čím svojím konaním spoločnosti WELLDONE s.r.o., so sídlom Panenská 30, Bratislava, spôsobili celkovú škodu v sume 618,02 Eur, pričom bolo zistené, že obvinený O. C. sa dňa 02.03.2018 v čase o 12:45 hodine v Bratislave v OD Eurovea v predajni GATE dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 02.03.2018 príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružinov - západ uložená sankcia, a to bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 11033669 vo výške 10,-Eur, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 02.03.2018, ďalej bolo zistené, že obvinený O. C. bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený za obdobnú trestnú činnosť, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 31.01.2017, pod spisovou značkou 2T/33/2016, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2017, rovnako bol obvinený O. C. právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 14.08.2018, pod spisovou značkou 2T/55/2018, za prečin krádeže podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2018,

ďalej bolo zistené, že obvinený P. F. bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený za obdobnú trestnú činnosť, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.06.2017, pod spisovou značkou OT/228/2017, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2017, rovnako bol obvinený P. F. právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod spisovou značkou 5T/33/2018, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.09.2018,

t e d a

O. C.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

P. F.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

T. F.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

Y. O.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

č í m s p á c h a l i

O. C.

- prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

P. F.

- prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019,

T. F.

- prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019

Y. O.

- prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

Za to sa

o d s u d z u j ú

O. C.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.07.2019, sp. zn. 4T/67/2019, právoplatného dňa 23.08.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

T. F.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, § 36 písmeno j/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Y. O.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, § 36 písmeno j/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

U P. F.Y. súd podľa § 44 Trestného zákona

u p ú ť a

- od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.02.2019, sp. zn. 6T/7/2019, právoplatným dňa 10.05.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k nevykonanému trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.06.2017, sp. zn. 0T/228/2017, právoplatným dňa 28.06.2017, ktorý má obvinený vykonávať od 03.05.2021 do 30.12.2021, nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd všetkým obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu spôsobenú poškodenej spoločnosti WELLDONE s.r.o., so sídlom Panenská 30, 811 03 Bratislava, IČO: 35 939 010, v sume 618,02 Eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.