

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010715
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010715.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému F. E., pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 23.11.2020, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona v sa ruší výroky o vine a treste a to trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/45/2019 zo dňa 24.07.2019 právoplatný dňa 02.08.2019 týkajúci odsúdeného F. E., trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/51/2019 zo dňa 06.11.2019 právoplatný dňa 10.12.2019 týkajúci odsúdeného F. E., ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad,

a

Obvinený:

F. E., nar. XX.XX.XXXX N. T. Z., trvale bytom 1. Z. XXX/XX, T. Z.,

je v i n n ý, ž e :

1/ dňa 16.02.2019 v čase asi o 23:00 hod. v areáli Základnej školy, Q. XX, T. Z. zapaľovačom zapálil papier a vhodil ho do plastového kontajnera, ktorý začal horieť a následne od zapáleného kontajnera začal horieť a následne od zapáleného kontajnera začal horieť vedľa stojaci plastový kontajner a v dôsledku požiaru kontajnerov obhorela časť steny budovy Základnej školy, Q. XX, T. Z., čím tak obvinený spôsobil Mestu T. Z., Mestskému úradu, V. X. Z. X, XXX XX T.É. Z. škodu vo výške 1.185,20 Eur poškodením budovy Základnej školy a škodu vo výške 100,- Eur zapálením plastových kontajnerov,

2/ dňa 17.02.2019 v nočných hodinách okolo 01:24 hodine v T. Z., H. V. Ž. H., spoločne / s S. L., odsúdený právoplatne trestným rozkazom sp.zn. 4T/51/2019/ prišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia červenej farby s evidenčným číslom T. XXX C., otvorili predné dvere na aute a zapaľovačom zapálili molitanovú výplň, ktorá vyčnievala zo spodnej časti sedačky spolujazdca, v dôsledku čoho sa oheň rozšíril na ďalšie časti vozidla, ktoré úplne zhorelo, čím poškodenému S. D.Á. spôsobili škodu vo výške 500 €

3/ po vzájomnej dohode /s S. L., odsúdený právoplatne trestným rozkazom sp.zn. 4T/51/2019/ dňa 17.02.2019 v čase okolo 22.00 hod. na ulici R. Č.. XX N. T. Z., vedľa klubu J., preskočili plot a vošli do priestorov veľkokapacitného stanu a v jeho strede každý z nich svojim zapaľovačom podpálili odpadky nachádzajúce sa v železnom stojane na smeti, ktoré začali horieť a od ktorých potom začal horieť veľkokapacitný stan, drevená podlaha s protišmykovou preglejkou, pivné sety dreveno kovovej konštrukcie, tri koberce neznámej značky, 50 kusov drevených paliet s rozmermi 1m x 1,20m, 10 ks OSB dosiek o rozmeroch 250 cm x 125 cm x 15 mm, 2 ks LED pásiky farebné RGB dlhé 10 m, 4 kusy

koženkových kresiel, 10 kusov pívnych setov 220 x 50 cm, a tým spôsobili poškodenému M. E. škodu vo výške 3617,42 €

4/ dňa 26.03.2019 v presne nezistenom čase medzi 03.28 hod. a 05.00 hod. v meste T. Z. na ulici E. Č.. XXXX/XX pred materskou škôlkou zapalovačom založil požiar dvoch kovových a dvoch plastových kontajnerov, presunul sa na ulicu C. pred obytný blok Č.. XX B. Č.. X a na ulici založil požiar dvoch kovových kontajnerov, presunul sa na ulicu Z. vedľa obytného bloku Č.. XX na voľné priestranstvo, kde založil požiar jedného plastového kontajnera, presunul sa na ulicu M., kde na voľnom priestranstve založil požiar dvoch plastových kontajnerov, následne sa prešiel po ulici M. vedľa parkovacej plochy obchodu F., kde založil požiar dvoch kovových kontajnerov, pričom požiare zakladal tak, že zapalovačom podpálil odpad v kontajneroch, a týmto konaním spôsobil škodu poškodenej spoločnosti Technické služby mesta T. Z., ulica C. XXXX/XX, T. Z., P.: XXXXXXXX, vo výške 1.540,- Eur,

t e d a :

zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a na viacerých osobách

t ý m s p á c h a l :

pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, v spojení § 138 písmeno j) Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 245 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2,3 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa mu určuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa mu určuje povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona povinnosť v skúšobnej dobe strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému F. E. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému:

- 1) Technické služby mesta T. Z., C. XX, XXX XX T. Z., P. XXXXXXXX, škodu vo výške 100,- €,
- 2) Mesto T. Z., V.. X.Z. X, XXX XX T. Z., P. XXXXXXXX, škodu vo výške 1.540 €,
- X) E. poisťovňa, a.s. Š. XX, XXX XX C., P. XXX XXX XX, škodu vo výške 1.185,20 €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému F. E. /spoločne s už odsúdeným S. L./ ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému:

- X) M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž.P., Š. XX/XX, škodu vo výške 3.617,42 €.
- X) S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. Z., D. XXXX/XX škodu vo výške 500 €

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., Š. XX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.