

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010268
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323010268.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. D. XXXX/XX, C. D. E., t. č. v ÚVTOS Košice, Floriánska 18, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 27. marca 2024 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B. G. D. H. I., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvalé bytom C. D. E., F. D. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice, Floriánska 18,
- je vinný, ž e –

1/ v presne nezistenom čase odo dňa 26.05.2022 do 05.30 hod. dňa 27.05.2022 cez otvorené vchodové dvere spoločne s C. A. vošli do bytového domu B. XXX/X na ulici J. C. K., zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. mesta Humenné, kde následne cez zatvorené, neuzamknuté dvere vošli do pivničných priestorov a následne cez zatvorené, neuzamknuté dvere do garáže, ktorá je súčasťou bytu, ktorý na základe zmluvy o nájme bytu užíva poškodený G. L. a následne z uvedenej garáže odcudzili 4 ks kolies z ľahkých zliatin zn. BMW, so zimnými pneumatikami nezistenej značky, 1 pár lyží zn. ATOMIC s viazaním, 1 pár lyží zn. Nordica s viazaním, 2 páry lyžiarok, 2 páry palíc na lyžovanie, 2 ks prilby a 2 ks okuliare na lyžovanie, následne z garáže odišiel preč na neznáme miesto, čím tak svojím konaním poškodenému G. L. spôsobil krádežou škodu vo výške najmenej 3.289,- eur a poškodením dverí garáže škodu vo výške 9,90 Eur;

2/ v presne nezistenom čase od 01.10 hod. do 01:52 hod. dňa 28.05.2022 spoločne s C. A. vylomili cylindrickú vložku na vchodových dverách do budovy s popisným číslom XX C. G. F., G. K., následne vošli k vchodovým dverám predajne COOP Jednota, kde prestrihli visiaci zámok a vošli do predajne, odkiaľ odcudzili 2 ks prací prášok Persil discs 28, z neuzamknutej zásuvky pod predajným pultom odcudzili 74 ks batérii rôznych značiek a typu a presne nezistené množstvo cigariet rôznych značiek, následne vošli do kancelárie, kde prekonalí uzamykací mechanizmus trezoru, odkiaľ odcudzili finančnú hotovosť vo výške 910,- Eur a 166 ks žrebov rôznych značiek v celkovej hodnote 169,50 Eur, 3 ks stravné lístky v celkovej hodnote 14,- Eur a z neuzamknutej skrine v kancelárii odcudzili presne nezistený počet kartónov cigariet rôznych značiek, čím tak svojím konaním poškodenému COOP Jednota Humenné, spotrebné družstvo so sídlom Družstevná 24, Humenné krádežou spôsobili škodu vo výške 2031,92 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 122,77 Eur;

-teda-

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval

-tým spáchal -

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/22/2023 zo dňa 27.7.2023 v spojení rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/42/2023 zo dňa 1.2.2024 právoplatným dňa 1.2.2024, ktorým bol odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a ktorým bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/14/2023 zo dňa 4.4.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/X, A. bytom J. XXX/X, XXX XX K. a ČSOB poisťovňa, a.s., IČO: 31325416, Žižkova 11, 831 04 Bratislava s nárokom na náhradu škodu odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Humennom podal na tunajší súd dňa 19.04.2023 obžalobu č. Pv 383/22/7702-21 na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. D. XXXX/XX, C. D. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a VTOS Košice, Floriánska 18 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, obhajca obžalovaného a prokurátor na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.03.2024, po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.