

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010697
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010697.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. novembra 2020 v trestnej veci obžalovaného Ľ. S. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý :

Ľ. S. F. V. S. B. - nar. XX.XX.XXXX D. D. T. U., U. H. D. T.
U., C. H. R. Č.. XXX, B. I., U..Č..
D. D. U. B. G. D. Ú. Z. Ú. C. -
G.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

- z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 26.10.2019 v čase okolo 13:30 hod. pred OC Fórum, so sídlom Poprad, ul. Námestie svätého Egídia č. 3290/124, okres Poprad, po predchádzajúcej dohode s poškodenou W. Š., ktorej ponúkol na predaj 2ks mobilných telefónov značky Apple iPhone 11, 64 GB za sumu 1 000,-eur, ktoré podľa tvrdenia vedel zakúpiť za výhodnejšiu cenu v spoločnosti NAY, a.s. so sídlom Tuhovská č. 15, P.O.BOX 10, 830 06 Bratislava, IČO: 3573 9487 sa presunuli k predajni NAY elektrodom, so sídlom Poprad, ul. Svitská cesta č. 2/A, okres Poprad, kde pred predajňou obžalovaný Ľ. S. prostredníctvom mobilného telefónu z telefónneho čísla +XXXXXX XXX XXX uskutočnil cez internetový obchod spoločnosti NAY objednávku č. 6110355290 na 3ks mobilných telefónov značky Apple iPhone 11, 64 GB RED v celkovej hodnote 2 457,-eur, pričom poškodenej W. Š. uviedol, že objednávku uskutočnil na splátky cez spoločnosť Quatro, so sídlom Všeobecná úverová banka, a.s., ul. Mlynské nivy č. 1, 829 90 Bratislava 25 a bude potrebné zaplatiť akontáciu vo výške 1 000,-eur, kde ako dôkaz svojho tvrdenia jej na svojom mobilnom telefóne ukázal uskutočnenú objednávku ako aj predfaktúru, kde ako príjemca objednávky bol uvedený S. Š., pričom sa jedná o osobu W. Š., nakoľko táto sa predstavuje ako S. Š. z dôvodu, že v blízkej dobe sa podrobí operácii, pri ktorej bude preoperovaná na muža, načo mu poškodená W. Š.ová v čase medzi 15:30 hod. až 16:00 hod. vyplatila finančnú hotovosť vo výške 750,-eur a následne ešte ďalších 250,-eur, čiže spolu finančnú hotovosť vo výške 1 000,-eur, pričom po vyplatení tejto finančnej hotovosti sa s touto odobral do predajne NAY elektrodom, so sídlom Poprad, ul. Svitská cesta č. 2/A, odkiaľ sa po chvíli vrátil a uviedol jej, že mobilné telefóny momentálne na predajni nemajú a tieto jej budú spoločnosťou NAY, a.s., so sídlom Tuhovská č. 15, P.O.BOX 10, 830 06 Bratislava, IČO: 3573 9487 dodané v najbližších dňoch na adresu trvalého bydliska, k čomu však nedošlo, čím svojim konaním uviedol poškodenú W. Š., bytom Poprad, ul. Liptovská 6 do omylu a spôsobil jej škodu v celkovej výške 1 000,-eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 44 Trestného zákona obžalovanému L. S. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, p r e t o ž e súhrnný trest odňatia slobody uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 2T 65/2020 zo dňa 21.09.2020, právoplatného dňom 21.09.2020 pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 9 rokov, s výkonom trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia p o v a ž u j e na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za d o s t a t o č n ý .

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej W. Š., T.. XX.X.XXXX, H. C., W. X škodu vo výške 1.000,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.